

NĂM THỨ NĂM 189

GIÁ 0\$ 15

2 MARS 1933

Phụ-nữ Tân-văn

XUẤT BẢN NGÀY THỨ NĂM

DEPOT LEGAL
PHOENIX
N° F 1850



NĂM THỨ MƯỜI MỘT 1933 GIÁ 0\$ 15 10 MARCH 1933

Phụ-nữ Tân-văn

KHẨU BẢN NGÀY THỨ

DEPOT LEGAL

Phoenix 4-500

Phoenix 15 Mars 1933

Phản son lô diêm sơn-hà

Làm cho rò mặt dàn-bà nước Nam

Signature

TÒA-BÁO

(REDACTION ADMINISTRATION)

N° 68, Rue Vannier, N° 68

SAIGON

SÁCH “GIA CHÁNH”

Có bán tại bảo quán Phụ-nữ Tân-văn. Sách này chia làm 4 phần :

Phần thứ nhất. — Chỉ cách nấu lối một trăm món ăn thường. — 20 món đồ bát. Ít món đồ chay.

Phần thứ nhì. — Chỉ cách làm 80 món bánh và 30 món mứt.

Phần thứ ba. — Bản về cách sắp đặt cỗ bàn, việc ăn, cách chung dọn, cách tiếp đãi vân vân.

Phần thứ tư. — Phụ thêm mục **gia đình thường-thức** để giúp chị em việc vật-vanh trong nhà.

Sách in giấy thiệt tốt dặng dè dời, bìa sách lại chính tay nhà nữ mỹ-thuật là cô Lê-thị-Lựu tốt-nghệp trường Mỹ-thuật Hanói vẽ giúp.

Giá bán mỗi cuộn : 0\$80

Còn vị nào ở xa muôn mua xin gửi mandat theo thư phụ thêm 0\$20 tiền gởi và đền cho Phụ-nữ Tân-văn Saigon, thì sẽ tiếp được sách.

Đi chụp hình mà không đèn
Photo Dakao
thiệt là đáng tiếc

Vì PHOTO DAKAO chụp hình mà khéo mà giá
lại rẻ hơn các nơi

Cứ lại ngay
PHOTO DAKAO
ở ngang gare Dakao

HÃY HÚT THUỐC JOB

HÃY HÚT THUỐC JOB

CẨM TRÍCH LỤC CÁC BÀI VỞ ĐĂNG TRONG PHỤ-NỮ TÂN-VĂN MÀ IN LÀM SÁCH
(DROITS DE REPRODUCTION RÉSERVÉS)

PHU NU TAN VAN

Năm thứ năm, số 189 — 2 Mars 1933

Chủ-nhơn .. Mme Nguyễn Đức Nhuận
Chủ-nhiệm .. M. Nguyễn Đức Nhuận
Báo-quán .. 48, Rue Vannier Saigon
Số dây nói .. 566, Saigon
Địa-thép-tất.. Phunutanvan Saigon

Giá báo — Một năm 6\$00 — Sáu tháng 3\$50 —
Ba tháng 1\$80 — Mua báo phải trả tiền trước, thư từ
và mandat xin gửi cho M. Nguyễn-đức-Nhuận chủ-
nhiệm Phụ-nữ Tân-văn, 48, Rue Vannier Saigon.

YÊU MỤC

- 1.—Làm thẻ nào dặng trả bởi sách, làm bậy? — P.N.T.V.
 - 2.— Nghe đè làm tai...
 - 3.— Người minh với máy móc.
 - 4.— Hitler là người thế nào? — L. D.
 - 5.— Văn - đè dạy chữ Pháp
ở lớp Tiếng-học. — ĐỒNG-LƯU
 - 6.— Quyền-lợi phụ-nữ phải cần
xứng với nghĩa vụ. — LAN-ANH
vân vân
- VĂN-UYỄN — TIN TRONG NƯỚC
và PHẦN-NHI-ĐỘNG

|| LÀM THẺ NÀO ĐĂNG TRÙ' || BÓ'T NHƯNG SÁCH TÂM BÀY? ||

Về cuộc diễn-thuyết ở nhà hội Annam

Nói cho đúng, thi đã lâu nay, hội Khuyến-học Saigon ta chỉ có cái danh mà không
thiệt, chẳng hề thấy làm được việc gì đáng kể hết thảy.

Nhưng gần đây nhơn thấy trong ban trị-sự mới của hội ấy có nhiều nhà thanh-
nhên tân-học dự vào, có ông Đốc-tor Trần-văn-Bôn làm hội-trưởng, lại thêm hội-sở
từ đây cũng dời về nhà hội Annam chờ không còn đè ở căn phố chật hẹp nơi đường
Lagrandière nữa, khiến cho nhiều người ưa thích cái chủ-nghĩa khuyen-hoc vẫn đem
lòng mong mỏi rằng hội Khuyen-hoc từ rày về sau sẽ nhờ cái sức hoạt-dong hăng hái
của ban trị-sự mới mà không đến nỗi phụ với hai chữ tên Khuyen-hoc như từ rày về
trước.

Có lẽ cũng bởi cái tâm-lý ấy nên chỉ đổi với cuộc diễn-thuyết đầu tiên mà hội
Khuyen-hoc mới đã tổ-chức tại nhà hội Annam ở đường Galliéni vừa rồi, cái số người
đến nghe thật có phần lắp-nộp đông đảo hơn mấy lần diễn-thuyết tại nhà Khuyen-hoc cũ.

Lần này, diễn-giả là ông Lê-Trung-Nghĩa, và cái đầu-dề của bài diễn-thuyết là
« ảnh-hưởng của tiểu-thuyết đối với sự giáo-duc bình-dân và trách-nhiệm của các nhà
viết tiểu-thuyết ».

Nếu tin theo ý-kiến của một vài vị thỉnh-giả đã bày tỏ ra ở giữa hội Khuyen-hoc
hôm ấy, ngày sau khi ông Lê-Trung-Nghĩa vừa mới nói xong, thì cuộc diễn-thuyết này
đại-dè cũng giống như mấy cuộc diễn-thuyết bằng tiếng Annam về trước, cũng mang
phải cái tính « cầu thủ sở sài, không được tôi chốn tới nơi », vì chẳng khác một ông

thầy giáo « dạy 25 chữ cái cho học-trò, mà lần nào cũng chỉ dạy đi dạy lại có A, B, C, còn chữ D sắp sau thì chưa hề thấy dụng tới ! »

Song tưởng mấy lời trách đó chẳng qua là muôn cho ông Nghĩa về sau sẽ làm việc một cách thận trọng ngõ thâu lấy những cái hiệu-quả rõ-ràng hơn, đến như tấm lòng sốt-sắng của ông thì ta phải khen ngợi một cách xứng đáng và thứ nhứt là cái đầu-de mà ông đã lựa đẽ diễn-thuyết đó thì chúng tôi vẫn nhìn nhận là có quan-hệ.

Thật vậy, có lẽ khắp cả các nước ngày nay, trong văn-giới nước nào cũng vậy, duy tiêu-thuyết là chiếm cái địa-vị to lớn và có cái thế-lực mạnh-mẽ hơn hết, vì rằng chẳng cứ ở đâu, độc-giả cũng là ta thích lối văn ấy hơn hết. Mà nghè đời hế cái gì đã được nhiều người ưa, thì tất cũng có nhiều người làm : tiêu-thuyết sở-dì lưu-bành đầy-nhầy ở trong chợ sách làng văn-chinh là vì vậy. Nhưng ở nước người ta, cái gì nó cũng có quan-binh hết thay, những tiêu-thuyết dở của họ tuy nhiều, song những tiêu-thuyết hay của họ cũng lầm, thành-thứ con béo kèo con gầy, cái hay bù cái dở, mà những tiêu-thuyết buồng bỉnh dầu có di-hai đi nữa cũng không đến nỗi là một vấn-de đáng lo.

Chỉ như ở xứ ta thì cái tinh-thể lại khác hẳn. Văn-chương chưa lấy gì làm chuẩn-dich, văn-giới chẳng có bao nhiêu nhơn-tài, mà cái trinh-dộ độc-giả lại cũng kém thua các nước, đó là mấy cái duyên cớ nó làm cho những tiêu-thuyết hay thi thưa-thớt như sao trời buổi sáng, còn những tiêu-thuyết dở thi dày-nhầy như nấm mọc đêm mưa. Đã thế mà những nguyên-nhơn thuộc về kinh-tế hay về chánh-trị thường khi lại như giúp sức cho những sách bá-láp bá-vơ nó lẩn-lướt dè-ép những sách có giá-trị đúng-dắn không thể ngóe dầu lên nỗi là khác !...

Có người bảo rằng thầy kệ, cứ đẽ cho người ta viết cản in dài dài, dừng-lo-chi hết ; rồi một ngày kia, từ trong cái đám lầm-bậy không ra gì ấy cũng phải có những cái hay cái khía-cắt ra, chờ không nên han-chế.

Chúng tôi chẳng những không biêu phái han-chế, mà lại biết rằng đối với những đồ xuất-bản lầm-bậy, dầu cho chúng ta có muốn han-chế e cũng khó nỗi han-chế nữa kia ! Bởi vậy nên về vấn-de này, chúng tôi nghĩ có một cách giải-quyết, là làm thế nào cho các nhà văn-si có giá-trí có thể viết được nhiều sách hay, và những sách hay có thể xuất-bản được đẽ-dàng. Hè ngày nào những sách hay đã xuất-bản được nhiều, thì sách lầm-bậy, dầu không bị ai han-chế, mà tự nó cũng phải giảm bớt tiều lòn đi vậy.

Theo như lời ông Lê-Trung-Nghĩa, thi hiện nay đã có người nhận lãnh năm đồng bạc (5\$00) đẽ viết một quyển tiêu-thuyết. Than ôi ! chẳng những cái anh « văn-si » lãnh năm đồng bạc, mà cǎ đến cái nhà in nào mướn năm đồng bạc đó, cũng đều thuộc về cái hang người chưa biết sách là vật gì, như vậy chúng ta còn mong chi nói chuyện hay dở với họ nữa ! Trong văn-giới nước ta bây giờ nhơn-tài đã chẳng được bao lâm, mà lại gấp phải cái tinh-cảnh như thế, thi biêu sao những nhà cầm bút đừng dấn họ chẳng rủi chi ngã lóng mà xoay qua nghiệp khác, và một bọn háo-danh vô-học chẳng nhơn đó mà nhảy trồi nhảy phách trên dân văn ?

Nay muốn trút bớt những tiêu-thuyết lầm-bậy, những sách vở bá-vơ, chúng tôi tưởng nên khuyến-khích cho các nhà văn-si đứng-dẫn ; mà muốn khuyến-khích cho các nhà văn-si đứng-dẫn thì trước hết phải kiểm cách nâng cao cái giá-trị của sách vở văn-chương lên đâ.

Làm thế nào đẽ nâng cao cái giá-trị của sách-vở văn-chương ta lên ? — Theo như thiền-kien của chúng tôi, thi có bốn đều cấp-vụ cần phải thiêt-hành luôn trong một lượt, mới mong đạt được mục-dich, ấy là :

1° — Lập giải-thưởng văn-chương ; 2° — Lập cơ-quan đẽ lựa sách ; 3° — Lập án-quán đẽ xuất-bản ; 4° — Tổ-chức cuộc bán sách.

Bốn điều ấy cần phải thiêt-hành như thế nào và thiêt-hành khó đẽ ra làm sao, ấy là những vấn-de mà sau này chúng tôi sẽ nói chuyện tới. P. N. T. V.

NGHE ĐỂ LÀM TAI...

Nước Éch-banh sắp cấm tiệt sự làm dì.

Mới đây có tin rằng Nghị-viện nước Éch-banh (Espagne) đương sắp sửa thảo-luận về một đạo luật dự-thảo ngăn cấm hẳn cái tệ đàn bà con gái mài-dâm (*la prostitution*).

Điều thứ nhứt của đạo-luật dự-thảo ấy nói như vậy :

« Cái luật han-chế sự mài-dâm trong nước Éch-banh từ đây bị bỏ hẳn, chánh-phủ Cộng-hòa không nhìn nhận sự mài-dâm như là một cái sanh-kẽ. — La réglementation de la prostitution dans la République espagnole est abrogée, le Gouvernement de la République ne reconnaît pas la prostitution comme un moyen d'existence. »

Về khoản trừng-trị những sự vi-pháp, thi thấy nói rằng những kẻ lập nhà thanh-lau chùng-lén, sẽ bị phạt từ 1.000 đến 10.000 pesetas (bạc xứ Éch-banh), hoặc có khi sẽ bị tù nứa. Những bọn người làm chim-xanh (*proxénète*), hoặc làm nghề buôn bán con gái, cũng sẽ bị trừng phạt giống như trên đó.

Những kẻ nào bị bệnh mà không vàng lịnh đì đến cho quan-thầy của nhà-nước điều-tri (*se soumettre au traitement obligatoire*) thi sẽ bị phạt từ 500 đến 5.000 pesetas ; sau lại, nếu con cái mình đã mang bệnh truyền-nhiễm sẵn rồi mà còn giao cho một người vú nuôi giữ, thi sẽ bị phạt từ 1.000 đến 10.000 quan.

Việc hàng Autobus tăng giá làm cho chúng tôi nhớ lại một chuyện ngụ-ngôn.

Từng nghe người ta thuật chuyện rằng : Thuở xưa có một con heo

nái đẽ được 6 con heo con ở dừa cạnh rặng, nó mừng rỡ lắm. Rồi cho nó, ở vùng đó, có một con chó sói rất dữ tợn, đêm nào cũng lôi bắt heo con mà ăn, nó ăn trong ba bữa mà đã hết nứa bắp heo rồi !

Tức quá, không thể chịu nổi, heo nái mới tìm sur-tử mà thuật chuyện áp-chế của chó sói, và rước sur-tử về để bảo-hộ cho gia-quyền mình.

Sur-tử đến nơi, quả giết được chó sói, nhưng mấy bữa sau, lúc heo nái đi kiếm ăn, thi sur-tử ở nhà lại bắt heo con mà nich thịt hết !

Gần đây, nhơn thấy các bao kêu-rêu than trách về việc hàng xe Autobus bắt giá lên mà chúng tôi lại sực nhớ đến câu chuyện ngụ-ngôn trên đó.

Nghĩ như anh em lao-dộng, nghèo nàn, hàng ngày đi làm việc bị các thợ xe kia nó chia-liền cơm gạo bánh nước mắm rất nặng, nên mới than thở cùng các nhà tư-bồn, các ông chủ xe hơi đó.

Năm ba người có tiền hiệp-lai, lập ra hàng xe Autobus ; anh em lao-dộng ứng ứng rủ nhau đi xe của Annam ; sự mừng rỡ thật không khac nào heo nái đã rước được sur-tử. Đè đâu ngày vui chưa được mấy thi hàng xe Autobus lại thừa dịp Tết mà tăng giá lên xe lên, rồi cứ đẽ vạy mãi mà vét túi anh em lao-dộng !...

Lên với xuồng, ai phải nhường ai ?

Xe điện ở Saigon vó túi ga Linh-hoa (Giadinh) ngừng lại. Mười mấy người trên xe lại đai bước xuồng ; mười mấy người dưới đất cũng lật đai leo lên, hai

đang chen lấn rhusa mà xuồng lên rất là lộn xộn.

Bấy giờ dưới đất còn một người, trên xe còn một người : người dưới đất đai dệm leo lên, dùng người trên xe dệm bước xuồng, người dưới đất thut lại ; người trên xe dệm bước xuồng, người dưới đất lại dệm leo lên, người trên xe lại cũng thut lại. Hai người xốc túi thut lui, làm như tuồng già ngô, kẽ xe rút chạy !

— Người trên xe nhảy dài xuồng đất, xứng vũng một chút, điểm mặt người dưới đất nói lớn :

— Thầy bão-hai, may không tôi té, xe cắn tôi rồi thầy chưa ?

Thầy kia sừng sộ lại :

— Thầy cũng hại tôi trễ mắt chuyên xe rồi thầy không ?

— Trễ chuyên xe này, thầy ở đây đợi rồi đi chuyên khác cũng chẳng hại gì, chờ còn tôi, nếu tôi nhất gan và không biết nhay xe, xe chờ tuốt túi vó Gòvấp... moi ra thế nào ? Vâ lại, nếu xe chờ tuốt túi vó Gòvấp, và rủi trong túi tôi hết tiền, tiền đâu tôi trả bón vó Gòvấp và bón trả ra Bình-hòa ?

Thầy kia cứng miệng ! Cho được tránh khỏi những lẩn-luồng như thế, tướng có một odch rất đẽ, là người xét giấy xe dien (contrôleur) phải coi chừng khi nào hành-khách xuống lên xong xă hết rồi sẽ huýt còi cho xe chạy.

Cái giá-trị của một quâ tim đan ông...

Theo như ở các xứ bên Mỹ-châu, nếu khi hai người con trai con gái đă cùng nhau định ước về sự hôn-nhơn (se fiancer) mà rồi sau

...NGHE ĐÉ LÀM TAI

người con trai lại nhè phụ lời
quênh trước, thì chẳng phải là chuyện
dễ chơi đâu.

Pháp-luật vẫn cho người con
gái bị phụ-rầy nứa chưng đó cái
quyền đòi những món tiền bồi
thường thiệt hại khá lo.

Mới rồi đây, có một người đàn
ông ở San-Francisco nghĩ rằng cái
quyền đòi tiền bồi thường đó,
đàn-ông cũng phải được hưởng
như đàn-bà vậy thì mới công-bằng.

Số là trước kia có Margaret
Murray (Mac-ga-ré Muya-rây) là hoa
khôi ở xứ California (Ca-li-pho-ni)
đã hứa hẹn sẽ cùng người
đàn-ông nói đó xe tơ kết tóc,
nhưng đến sau chẳng rõ vì sao mà
cô lại quên lời đã dặn.

Vì vậy chàng ta tức giận, bèn
đâm đơn kiện và xin tòa buộc
đảng có kia phải bồi thường cho
anh ta một số bạc là mươi ngàn
đồng, viện lẽ rằng sự phụ ức
bất ngờ kia đã làm cho « quả tim
anh ta phai tan nát. »

Nhưng tòa án lại coi quả tim
của anh ta là rẻ hơn cái giá đó
nhieu lâm, bởi vì chỉ buộc bên kia
phai trả cho anh ta có một
đồng bạc thôi!

Cái quyền tự-do tin-ngưởng.

Ông Ký-sư Dulac là một người
lâm chung trong một vụ án ở
trước tòa Saigon.

Theo lệ thường, trước khi nghe
lời khai của ông Dulac, tòa biếu
ông phải đeo tay mặt lén để không thè
ở trước đức Chúa Trời.

Ông Dulac không chịu, nói rằng:
« Tôi vốn là người không tin
thông nơi Chúa Trời mà biếu tôi
thè trước đức Chúa Trời sao
đặng! »

Đó là một thời-sự rất ngô
nghinh đã xảy ra ở tòa-án Sai-

gon vừa rồi.

Tòa án phạt ông Dulac, ấy
chẳng qua là làm theo luật, không
ai có thể trách tòa về sự đó.

Nhưng có trách là trách cái luật

bắt buộc mọi người làm chưng

dều phải thè thốt ở trước đức

Chúa Trời: những người tin theo

tôn-giáo khác hoặc không tin chí

hết, mà cũng buộc người ta phải

thè như cái « ca » của ông Dulac

đó, thì chẳng hóa ra nhè cái quyền

tự-do tin-ngưởng của người ta

mà xâm-pham u?

Chi hội Nhơn-quyền ở Saigon
cũng nghĩ như vậy, nên mời
can-thiệp vào mà bình-vực cho
ông Dulac. Hôm mới rồi hội

ấy có mở ra một cuộc diễn-
thuyết có tranh-biện tại rạp hát
bóng Casino để bàn cãi về vụ Dulac,
hay nói cho đúng, là về vấn
đề tự-do tin-ngưởng ở trước tòa
án.

Hôm ấy có cả thảy đến 200
người đi nghe và rồi cuộc ai nấy
cũng đã đồng lòng đeo tay công
nhận mấy lời quyết-nghi đại-khai
như sau đây:

« 200 công-dân ở Saigon, nhóm
lại tại rạp Casino ngày 22 Février
1933, sau khi đã nghe qua mấy
vị diễn-giả thay mặt hội Bảo-trợ
Nhơn-quyền và mấy người cầm lái,
bên xin bảm tú mấy đều đều nguyện
vọng này :

« 1.) Chẳng cù ở vào co-hội
nào, cái lệ bắt buộc nhơn-dân thè
thốt cũng không được phạm đến
khoản thứ 10 của tờ tuyên-bố
Nhơn-quyền, là khoản đã nói
minh-bạch rằng chẳng luận người
tưởng nơi Chúa Trời mà biếu tôi
thè trước đức Chúa Trời sao
đặng! »

Ông Dulac không chịu, nói rằng:
« Tôi vốn là người không tin
thông nơi Chúa Trời mà biếu tôi
thè trước đức Chúa Trời sao
đặng! »

Đó là một thời-sự rất ngô
nghinh đã xảy ra ở tòa-án Sai-

gon vừa rồi.

Tòa án phạt ông Dulac, ấy

chẳng qua là làm theo luật, không

ai có thể trách là trách cái luật

bắt buộc mọi người làm chưng

dều phải thè thốt ở trước đức

Chúa Trời: những người tin theo

tôn-giáo khác hoặc không tin chí

hết, mà cũng buộc người ta phải

thè như cái « ca » của ông Dulac

đó, thì chẳng hóa ra nhè cái quyền

tự-do tin-ngưởng của người ta

mà xâm-pham u?

Mới đây, ở Hạ-nghi-viện Pháp,

ông nghị-viên Moutet, thuộc vè

đảng Xã-hội, có xin thêm vào đạo

luật án-xá một khoản nói rằng

nhứt thiết những chánh-trí phạm

ở các xứ thuộc-địa, bao-hộ v. v.

sẽ đều được hưởng luật này.

Nhưng sự thịnh cầu ấy đã bị

quan Tổng-trưởng thuộc-địa Sar-

rault phản đối một cách kịch-liệt.

Cụ lớn nói rằng « vì công-tỷ,
hòa-bình và nhơn đạo mà phản-
đối lời xin của ông Moutet ». Cụ
lớn không muốn cho những sự

lộn-xộn lại xảy ra ở các thuộc-
địa nà.

Sau khi đã nhắc lại một ít việc
tội ác đã xảy ra ở xứ Việt-nam
này, ví-dụ như chém giết, đốt nhà
v. v., cụ lớn Sarraut nói rằng

những cái tội như vậy quyết không

thè án-xá nặng. Vâ-lại, hội-dồng

đề hinh (Commission Criminelle)

ở Đông-duong bây giờ cũng đã
cải-cách lại rồi chờ chưng còn
như trước nà. Ông Moutet xin

án-xá hết thảy từ chánh-trí, nghĩa là

án-xá luôn đến những tù đã

bị các tòa Nam-án làm tội nà,

như vậy thi té ra xâm-pham đến

quyền của ông vua Annam đã còn

gi?

« Không, không, ông Sarraut

kết luận, nếu theo lời ông Moutet

mà án xá cho tất cả thì thiệt rất

là hiềm nghèo cho cuộc diễn

hòa-bình của Đông-duong, bởi vì

người ta sẽ ngô-nhận cái cù-chí

đó là một cái dấu yếu ớt của

Chánh-phủ. »

NGƯỜI MÌNH VỚI MÁY MÓC

Một người Việt-nam đui cả hai mắt,
đã dụng công hơn mười năm mà
chè được ba cái máy rất khéo

Quan Giám-dốc phòng Quốc-sự Đông-Pháp là ông Marty
đã có giúp cho nhiều tiền, nhưng vẫn chưa đủ để
làm xong công việc, nên người đui mới phải
kêu gọi đến tấm lòng hảo-nghĩa
của đồng-bào.

mẫu mực riêng của mình, dần dần chấp nhận thành bộ máy.

Giờ làm việc: hàng ngày cứ 2 giờ sáng đã dậy làm cho đèn sáng, còn ngay và tối để tinh óc suy nghĩ. Bộ óc vật lộn trong ngoài 10 năm trời, mới chẽ được 3 cái máy mà người mù nói với chúng tôi. Song trong chừng ấy năm trời, người mù kia đã gấp bao bước long-dong thất bại, may mắn làm rồi mà chưa có tiền lấy về. Chi chưa thành, nguyên chưa toại, người đui kia còn ăn hận với chính mình, muốn cũi tiếng kêu gào, mong đồng-bào ai có lòng với khoa-học, bỏ tiền ra tan-tro cho thành tài đạt chí, may ra giúp được phần ích lợi lớn cho nghề máy móc của người mình.

Cùng hi vọng ở chỗ ấy, chúng tôi rất vui lòng
cỗ động cho người đui, may ra được một nhú
vừa có tâm với khoa-học, vừa có lượng với người
đồng-chung, sẵn của lại sẵn lòng giúp đỡ người
đui, cho khỏi phu công mọi người da « phong ư
tài lại sắc ư ngò. »

Chúng tôi chỉ mới giới-thiệu được qua loa như thế, còn cái thần thê, cảnh-ngó của người đui thế nào và tấm lòng mong mỏi của người đang nếm nót thế nào, xin đọc-giữ hãy đọc lời tự-thuật của người viết ra dưới đây:

« Trước khi dám nói cái công việc rất nhỏ mọn
của tôi lên trên báo-chương, xin đồng-bảo bỏ qua
cho kẽ mù, và vô học này, vì tôi tự biết viết lên
báo-thê này, đối với đồng-bảo thật có khiêm-nhã

mà như muốn tự khoe khoang lấy mình, tự quảng cáo lấy mình.

« Song, thương ôi ! cũng vì cái hoàn-cảnh khốn đốn của tôi mà khi chưa được dem cái tài mọn, cái công nhô ra cống-hiến qui đồng-bảo, tôi đã phải viết chương ký-ức này để phô bày cái công việc tôi đã làm và còn định tiến-hành cho đến kỳ cùng mới thôi.

« Cha mẹ tôi mất sớm, lúc lên bốn đã phải xin vào ở với bà Phước ở Nam-dịnh; 16 tuổi, bà Phước về Tây, thì tôi cũng xin ra phần đời kiếm kế sinh nhai. Ngày qua tháng lại, từ đấy cho đến năm 24 tuổi, tôi có nghề đương (tressage) và nghề làm thuốc pháo (poudre pour pétards), nhờ hai nghề ấy tôi mới được nuôi dù thân mình. Những lúc tôi rời việc, những khi canh vắng đêm thanh vi phần thi tíc chí, phần thi không muốn để cho mai một cái óc non của tôi đi, tôi hết sức nghĩ ngợi tới việc máy móc.

« Hiện nay tôi đã nghĩ ra được nhiều thứ máy làm rồi : như máy hơi, máy gạo, máy quạt và thuốc pháo vân vân.

« Các thứ máy móc và thuốc tôi đã nghĩ ra đó — tôi vẫn biết và xin thưa thật với bà con — còn khuyết-diểm nhiều chỗ. Song mỗi một lần bắt tay làm, tôi lại sửa đổi và thêm vào, thời một ngày kia rời có lẽ cũng đến hoàn toàn được. Cái nghị lực của tôi có lẽ một ngày kia sẽ không phu cái mong-tưởng và lòng mong mỏi của tôi.

« Nay tôi xin nói các công cuộc tiến hành của tôi từ ngày tôi được bước chân lên trên con đường máy móc.

« Năm 24 tuổi, lúc tôi đã nghĩ xong được một ít máy móc, tôi bèn đi cõi động. Kè các tinh hàn bạn xứ Bắc-kỳ ta thì tôi đi dã gần khắp, và tôi cũng đã vào tới bắc Trung-kỳ.

« Song, lạ chi, trong đời chỉ có sự thật làm bằng chứng thời mới có người tin, chờ cứ miệng mà rao thì lẻ tất nhiên là không ai thèm để ý đến. Tôi cũng vậy, tuy tôi bón lầu hết nơi này, ngò khác, song chưa có ai cho tôi là người thật, nhận tôi về nuôi và cho làm công nghệ ấy. Vả tôi là một kẻ nghèo hèn, dui mù, miệng tuy nói những lời thật tự quả tim đưa ra, song cũng hầu như một sự giấu-dối, công-chứng không ai tin được.

« May ! trời không phu người hèn, linh-dinh đến năm 1931, tôi gom góp lặn lẹn được và nhờ được các nhà từ-thiện giúp thêm một ít tiền, bắt đầu lấn máy ở Nam-dịnh. Làm xong một cái máy hơi và một cái kiệu mầu tàu thủy. Thay di, đổi lại hết máy lẩn, lất cả mất ngọt 650 đồng bạc. Trước

khi hội-chợ Nam-dịnh (Novembre 1931), tôi đem ra thử và thêm một ngọn đèn để máy chạy cho mau thì không may lại hơi lên nóng quá, cho nên cả máy và tàu bè mất. Thế là tôi hết cái mong-tưởng dem máy ra hội-chợ và hết cái hi-vọng được có ai giúp đỡ sau này. Thế là bước đầu tôi thất bại.

« Bước đầu đã thất-bại, tôi bèn lo-liệu tinh cuộc khác. Ở Nam-dịnh lúc bấy giờ đã hết kế kiếm tiền để tiến-hành công-nghệ, sang năm 1932, tôi lên Hanói. Linh-dinh trong nửa năm trời, tôi vào hết cửa này, cửa nọ. Tôi vào trường Kỹ-nghệ, tôi vào các công-sở, định tìm kế cho có ai để ý đến mà nuôi tôi và cho tôi làm. Song đâu cũng thế, cũng cho tôi là một thằng điên, nên không ai dùng ôi cả.

« Nghe nói có báo « Khoa-học » là một cơ-quan truyền-bá về khoa-học ở xứ Bắc-kỳ này, tôi cũng lẩn mò tìm vào hầu ông chủ báo. Tôi chắc đó là được chở nương-dựa, nào hay sau khi hỏi hết công việc tôi và biên bài thuốc hơi dùng để chạy máy quạt rồi, thì ông chủ báo cho tôi năm các rồi mời ra. Tôi nghĩ mà tủi, nhưng nếu không nhận số tiền ông cho thì sẽ mang tiếng là kiêu-hanh.

« Trí định ra thế, nhưng cũng may cho tôi : hôm 25 tháng Juin 1932, tôi gặp một người thanh-nien, người ấy hỏi dầu dưới câu chuyện rồi rước tôi về. Người ấy tên là Ng-Căn, người lính Nghê-an và một người bạn nữa là Lê-trọng-Huyễn ở tỉnh Hà-tinh. Hai người nuôi tôi ở nhà riêng. Từ đây tôi có đủ miếng ăn và được một ít tiền làm. Song lạ gi hai người ăn-nhan tôi đó cũng là học trò nghèo, nên không có đủ tiền hằng ngày cho tôi làm cho phì sức.

« Tôi bắt đầu làm một cái máy xay giã gạo, rồi đến một cái máy hơi nước. Hiện nay máy hơi nước thi đã hoàn-toàn rồi, còn máy xay giã gạo thi chưa xong, vì tôi chưa đủ tiền trả thợ máy để dem các bộ phận máy về.

« Cũng vì đường kinh-tế mà hội-chợ mới rời tôi không được ra.

« Tôi buồn quá ! Vì đời người một tuồi một già, mà công việc thi lại chậm-chạp. Song dầu sao, tôi cũng không dám nản lòng.

« Ngày mồng 2 Août 1932, ông Ng-Căn có Irish tôi lên quan Giám-dốc sở Liêm-phong Đông-dương là ông Marty, muốn nhờ ngài để ý đến cho tôi được yên lặng mà làm, và cũng muốn nhờ ngài giúp cho ít tiền tài nứa.

« Quan Giám-dốc ngài phúc hậu hết mực. Thường ngài hay an ủi tôi và đã nhiều lần giúp cho tôi, nhiều tiền để làm máy móc.

« Ngài lại có giới-thiệu tôi cho quan Tổng-dốc Hà-dông. Nghe đâu quan Thiếu có mở một xưởng làm các tiêu công-nghệ (atelier de petites industries), quan Giám-dốc Marty hình như muôn đặt tôi vào đấy.

« Ngày nay quan Marty còn ở Saigon, tôi ngồi đây rất là nóng ruột. Vả chẳng tôi là một người hèn, cái công-nghệ máy-móc của tôi sau này chưa biết nó kết-liệu sẽ có được muôn phần mĩ-mẫn hay không, nên ý tôi cũng không dám làm phiền ngài nữa.

« Ông Lê-trọng-Huyễn nay cũng đã về quê trong Hà-tinh rồi, tôi hết trông cậy. Còn ông Ng-Căn, còn thương vì tình cảnh tôi, nuôi và giúp đỡ cho tôi. Song việc này tôi biết rõ — ông cũng nghèo lắm, vú nay mai ông sẽ phải đi xa rồi. Sau lúc ông ấy đi rồi thì tôi lại cù sống vào cái hoàn-cảnh « không nhà ở, không cơm ăn, không có tiền lâm. » Tôi rất lấy làm buồn !

« Vẫn biết tôi nay mù lòa, song xin đồng-bảo thấu cho rằng : nếu chỉ lo sự sống, lo duy-trì cái xác thịt trên đời này của tôi thì tôi không dám làm phiền đến ai, vì — như tôi đã nói — tôi có thể sống với cái nghề đương lát của tôi được. Song, thưa đồng-bảo, cái sống của tôi bấy giờ hiện nay còn nằm trong cái mong-tưởng toàn hành các máy móc của tôi.

« Một lời cuối cùng tôi xin đồng-bảo ai có chút hàng-sản giúp đỡ kẻ khốn cùng này trong lúc cùng đường. Nếu quả tôi là một người có chút ý lử, biết làm việc, thi đồng-bảo tôi cũng không phu tôi đâu. Còn nếu tôi chỉ là một người nói láo, thì sau khi nhận tôi về trong khoảng một tháng, rồi sẽ đuổi tôi đi tưởng cũng chưa muộn.

« Mấy lời thành thật, xin trình bày cùng anh em trong nước, kẻ hèn này ngồi mà mong đợi.»

(Theo báo Bắc-kỳ)

Viện Dục-anh cầu Rạch-bần từ ngày mở cửa tới nay chỉ dùng rộng có một thứ xâ-bong Nguyễn-Hữu ở Cần-thơ mà thôi. Thứ xâ-bong này thiết tốt, giật ít hao mà giá lại rẻ.

THÊU MÁY !

Lành dạy thuê máy.

Có bán đủ đồ phụ tùng về thuê máy (chì màu, bàn cân, vân vân.)

Mrs Truong-van-Huân, 200 rue d'Espagne - Saigon

CHUYỆN VỤ

Linh vua cung rông với dân bà

Đời xưa, vua Paul nước Nga hạ lệnh rằng bê người nào di xe ở ngoài phố mà gặp vua thì phải xuống xe mà thi lè. Dân bà cũng không được miễn lè ấy.

Một hôm, trời mưa, đường bùn-lầy, vua cởi ngựa dạo chơi ngoài phố. Bỗng có một cô xe chạy qua, trong có một người dân bà ăn bận rất lịch-sự. Lúc xe tới gần vua, người dân bà dừng ngựa lại, người dân bà vội vàng leo xuống. Vua thấy, sợ hư cái áo đẹp của bà nő, liền kêu : « Cút ngài xuống ! » Người dân bà sợ hãi, lật đật tuân theo linh vua, ngồi ngay lên trên bùn chính giữa đường.

Vua vội vàng nhảy xuống ngựa, chạy tới chỗ bà nő ngồi, khoác tay dậy, rồi dắt đê ngồi lên trên xe.

Người ta nói rằng sau đó, vua có thêm vào trong cái mạng lịnh trên nay một khoản, là từ đây phu-nữ trong nước được miễn cái lè ấy.

Tánh cần thận của ông Swift

Ông Swift là một nhà văn-sĩ trứ danh nước Anh, tác-giả tập « Du-ký của chàng Gulliver ». Ông có tánh kỵ lâm. Mỗi lần ông mướn đầy tờ giấy, thì ông cứ dặn dì dặn lại chàng nó rằng đứa nào ở nhà ông, trước hết cũng phải nhớ hai điều : một là khi vào phòng ông rồi, thì phải khép cửa lại; hai là lúc ở trong phòng ông đi ra rồi, thì cũng phải khép cửa lại cho tử tế.

Một hôm, một đứa đầy tờ giấy xin phép ông ta về ăn đám cưới chị nó. Ông Swift bàng lòng, nói : « Được, lao lai cho mượn xe với một con ngựa, và cho một thằng ở đi theo máy nữa là. »

Chị nó mừng quá, đến nỗi đi ra quên khép cửa lại.

Hai anh chị đi đã 15 phút, ông Swift bèn sai một đứa đầy tờ giấy cởi ngựa rượt theo, biến phải lôi cõi hai người kia về.

Tên đầy tờ này rượt kịp, thi hai người đi đã được nữa đường rồi, nhưng vì có linh chủ, bắt đắc dĩ phải quay xe trở lại.

Về đến nhà, mặt mày buồn xo, chị đầy tờ bước vào phòng chủ, hỏi là kêu việc gì.

— Chỉ có một việc là lúc máy ra rồi thi phải khép cửa lại, chờ không có việc gì khác cả !

Ông Swift trả lời xong, lại dẽ cho chị ta lên xe đi...

THẠND-KHÉ

HITLER

là người thê nào?

(Tiếp theo)

Thắng lợi lần đầu

Chính Hitler cũng đã cười mà bảo rằng : « Đó thật là một cái công-trình kiến-trúc dở dang, chẳng có phương-pháp gì hết ; song những điều minh viết ra chẳng có quan-hệ gì, mà quan-hệ là những điều minh nói và nhút là những điều minh làm... Sau này, lúc nào minh muốn sửa sang thêm bớt cái chương-trình ấy lại chẳng được ! »

Hitler đã nói ra làm sao thì cũng làm đúng theo lâm-vây. Cho nên cái đảng của y, khi mới sáng lập hồi năm 1919 thi chỉ vón vẹn có 7 đảng-viên thôi, thế mà đến năm nay thi đã trở nên cái chính-thực hoạt động hơn hết và có thế lực hơn hết ở bên nước Đức.

Chúng ta hãy liếc xem qua cái bước đường tiến-hoa của Hitler ra sao. Năm 1916, Hitler bắt đầu lập một tờ báo và qui tu được bọn phát-xít thành-tín ở chung quanh mình ; qua tháng Février 1921, trong phiên đại hội nghị của đảng, Hitler đứng lên diễn-thuyết, được hoan-nghinh một cách rất nhiệt liệt đến nỗi 5.000 thính-giả đã tung-hô và đồng thính trach-cử Hitler lên cái địa-vị đảng-trưởng. Thế là Hitler trở nên lãnh tụ rồi, trong tay có dù cả những cái quyền chuyen-doan. Cái khâu-hiệu thứ nhất của y là : Đã trú Do-suái ! Đã trú Cộng-sản ! Hitler lập ra những chi-dội quân lính có khí-giới hàn-hồi. Hitler làm gì thi làm, chính-phủ trung-ương cũng không hề lo lắng đến. Lại thêm lúc đó công việc quốc-chánh càng ngày lại càng bị trầm-trệ, cái không-khi rất là nặng nề, người ta những lo sợ rằng có trận động-giò sắp

đến. Hitler thừa lấy cơ hội ấy để củng-cố cái thế lực của đảng mình ; y giúp cho chính-phủ dè chừng cự với bọn Cộng-sản, và lại các nhà đại-công nghệ trong xứ vì sợ cái họa Cộng-sản nên cũng rủ nhau tán-trợ cho Hitler.

Đó chính là lúc Hitler đương dắc-thế ; anh ta tưởng có thể thừa thắng mà tiến luôn như chè tre dờ ngói, nên vẫn có cái mộng-tưởng muốn đem binh đánh lấy kinh-dò Berlin để giục lấy chính-quyền về tay mình. Khi ấy các nhà đương-dạo mới lo và cho vời Hitler đến thi y tuyên-thệ ngày 5 Novembre 1923 rằng sẽ không làm gì nghịch với chính-phủ Cộng-hòa tất cả ; ấy vậy mà qua đến ngày 8 Novembre y cũng bội-ước mà nỗi lên, tinh-làm cản một cuộc hoành chánh (*coup d'état*), nhưng chẳng may bị thất bại một cách rất thảm.

Hitler bị bắt và kêu án năm năm cầm cõi ; nhưng mới giam có mười tháng thi y được thả ra. Lúc ở trong ngục đó, chính là lúc y đã viết được một quyển sách « Ký-ức ».

Giữa lúc ấy thi cái đảng Hitler ở ngoài vi-thiều người làm chủ, nên chỉ bị rời-rạc, chia lìa, cái thế lực cứ lần-lần trở nên suy yếu đi mãi.

Tạm lui

Những sự xâu-xé tranh giành ở bên trong đảng làm cho tiêu-mất hết bao nhiêu nhuệ khí hùng-tâm, đến nỗi trong cuộc tuyên-cử vào nghị-viện nước Đức ngày 7 Décembre 1924, đảng của Hitler chỉ có 14 người đắc-cử. Số là bảy giờ nước Đức

đã chán-ngán những sự biến-thiên về chính-trị ở trong nước, đã chẳng có ích gì mà chỉ làm lòn lòn cho nhơn-dân, đã chán-ngán những tiếng la lối om-sòm của bọn Hitler và bọn Cộng-sản. Cứ-quốc ai ai cũng đương trong ngóng có mọi điều là được sống cho yên ổn. Vừa khi đó thi Stressemann ra đời ; ông này tuyên-xướng rằng : « Hòa bình và Trật tự ». Ngồi trong nguc-thắt, đối với các việc khác ở ngoài, coi bộ Hitler chẳng thèm quan-tâm giới-ý chi mấy, thế mà khi nghe tới cái việc đột-ngột này, y lại lấy làm lo.

Hitler bấy lâu vốn chủ-truong sự phục-thù tuyết-si, mà nay nghe có người đề xướng cái chũ nghĩa Pháp-Đức dẽ-buồm, thi chẳng khác như bị chích vào gan, không thể chịu nổi. Thế nào cũng phải hành-động gấp mới được. Y bèn kiém cách thoát ra cho khỏi khám-dặng có làm việc. Y ra tay tháo thapor những tàn-quán dư-lực của đảng cũ dặng gáy dựng lại một cái dặng mới, có kỷ-cương, có thể-thống hàn-hỏi. Gắng sức ra công-chí trong mấy tháng thi y đã có lại được một cái thế-lực rất vững vàng và súc-ý muôn đánh lầy kinh-dò Berlin một lần nữa, nhưng sức nhở lại cái bài-học hồi năm 1923 thi Hitler cũng hơi giựt-minh, nên sau khi đã suy-tinh kỹ-lưỡng, y bèn nhứt định rằng từ rày sẽ cùi việc ở trong vòng pháp-luat mà hành động.

Năm 1926, cái tinh-hình của nước Đức hơi được tạm-yên, những việc lộn-xộn không còn xảy ra như trước nữa. Đảng Hitler vốn là một đảng phản đối, chỉ dựa vào những sự-tíc-giận của nhơn-dân mà sanh-lon, cho nên cái tinh-hình yên ổn kia thật là bất-lợi cho sự phát-triển của đảng ấy. Thành-thứ trong cuộc tuyên-cử vào nghị-viện Phổ-lô-si ngày 24 Avril 1932, thi đảng Hitler đã tranh-dặng 162 ghế đại-biểu, chờ chẳng phải có 7 ghế như ngày trước.

Cái kết-quả ấy làm cho người trong đảng ngã lòng rồi lại sanh ra xích-mích lẩn-nhau mà làm cho đảng phải trở nên suy yếu một phen nữa.

Thứ thời-quát-khởi

Nhưng cái số-kilp của nước Đức cộng-hòa chẳng bao giờ được yên ổn cho lâu hết. Nước Đức là nước làm phai cái nạn kinh-lố khủng-hoảng trước hơn và nặng-hơi ở đâu cả ; trong chảng bao lâu mà cái nạn thất-nghiệp lan-tràn khắp-xứ ; cái sức sanh-sản kém-lần ; số-tiền-lượng bị sụt-mãi ; những sự-tý-sát xẩy ra tú-tung ; cả nước bị quẫn-quại trong một cái cảnh-huống thê-thẩm tiều-diều, chẳng biết đường lối nào mà thoát ra cho khỏi...

Thứ cơ-hội này Hitler lại đột-xuất. Song ta phải biết Hitler bảy giờ vẫn có kinh-nghiệm, có

cơ-mưu, chờ không phải nóng-nay, tao bao quả như Hitler ngày trước. Với cái giọng to lớn rang-ràng khiến cho người ta nghe phai-âm-dòng, Hitler bừa rằng sẽ diu-dắt quoc-dân Đức qua khỏi mê-lan-khô-hai ; nroè Đức cùi việc tin cậy nơi Hitler, thi một mình Hitler sẽ ra tay lấp biền-trầm luân cho bằng-mới nghe ; Hitler sẽ đem lại sự-tự-do và phủ-cường cho quoc-dân Đức. Hitler bừa nhiều cái-thật là « vong mang » ; nhưng có can-chi mà chẳng dám bừa ? Đều cốt yếu bây giờ là thâu-phục cho được nhơn-tâm că-nước dẽ mà hoành-hành dã, rồi chứng nào cần phải nhở lại những lời bừa thi đến khi đó sẽ hay.. Nước Đức lúc này vi-cũng chẳng khác chi người bệnh nằm đó dã lâu ngày, nghị-lực dã hao-mòn, tinh-thần dã suy-kém, chẳng còn biết phân-biệt gi-nữa, cho i-en đau-chor hả-mieng, hè nghe ông thầy thuốc nào tán-dóc giỏi-hơn thi tự-nhiên deo theo ông thầy ấy mà cầu-cứu !

Đó chính là cái duyên-do nó làm cho thế-lực của đảng Hitler từ đây trở nên bành-truong một cách mau chóng-lạ-thường, chẳng khác như trào-dâng, như giò-thôi.

Trong cuộc tuyên-cử ngày 14 Septembre 1930, có đến những 407 đảng-viên của đảng Hitler được vào Nghị-viện Đức, (tính ra hơn 6 triệu là thăm).

Rồi đó, cái lòn-sòng Hitler cùi mỗi ngày một bồng-bột thêm-mãi ; ra tranh-tổng-thống Đức với Hindenburg, tuy không dã-cử mặc-dầu, nhưng Hitler cũng đã chiếm-dặng một số-tham-hơn 11 triệu, và qua đến kỳ tuyên-tử vào nghị-viện Phổ-lô-si ngày 24 Avril 1932, thi đảng Hitler đã tranh-dặng 162 ghế đại-biểu, chờ chẳng phải có 7 ghế như ngày trước.

Hitler lên-mãi, lên-mãi, không mấy chốc mà đã đến cái ngòi thủ-tướng của nước Đức. Tuy đã làm đến thủ-tướng rồi, nhưng tiền-trinh của y còn rộng, chí-nguyễn của y còn-to, cho nên hè y còn giữ-chánh-quyền nước Đức trong tay ngày nay, thi các nhà đương-dạo Âu-châu thật cũng khó-lòng y-en gõi mà ngù-vây.

L. B.



Ý KIẾN CỦA DÂN

Nói thêm về việc thay thế cho quan khâm Châtel ở Trung-kỳ

Về vấn-dề thay thế cho quan khâm-sứ Châtel ở Trung-kỳ, Bồn-bảo mới nhận được bức thư sau đây của một bến đốc-giả ở Quảng-nghĩa, xin lật dat đăng lên, bởi vì trong đó tác-giả có bày tỏ một cái ý-khiển rất nên chú ý, có thể bô-khuyết cho bài xã-thuyết của Bồn-bảo kỵ rồi.— P. N. T. V.

Kính cung báo Phụ-nữ Tân-văn Saigon,

Tôi vừa mới được xem qua bài xã-luận của quý báo bèn về việc chọn người thay thế quan khâm sứ Châtel trong khi ngài về nghỉ bên Pháp.

Tôi vẫn chịu cái ý-khiển của Quý-báo đã phát-biểu trong bài ấy là chánh-dáng.

Mà ở các tỉnh khác thi sao, tôi không được biết rõ, chờ riêng ở miệt Quảng-nghĩa chúng tôi đây thi xem ra ý dân dại dè cũng giống với những lời của Quý-báo đã nói.

Phải, việc chọn người thay thế vào chức thủ-hiến Trung-kỳ ở giữa lúc này là một việc mà chánh-phủ nên thận-trọng.

Nên thận-trọng vì có nhiều lẽ, mà hai lẽ cốt-yếu là như Phụ-nữ Tân-văn đã nói:

1.— Ai cũng biết rằng quan khâm-sứ Châtel là vị thượng-quan vẫn được nhơn-dân yêu mến, cái chánh-sách khôn-khéo dù-dáng của ngài là cái chánh-sách đã làm cho nhơn-tâm dân đó đều thiếp phục. Bây giờ ngài phải về Pháp, tuy là về làm mặc dù, chánh-phủ cũng nên lựa chọn một ông khâm sứ nào cho đủ tài kế-tục theo cái chánh-sách của ông Châtel, một cách liêng-lý, dùng có ngắn-tích gi, cũng chẳng khác gì như là ông Châtel còn ở đó vậy, thì mới khỏi có điều đáng lo cho sự yên-đn của toàn xứ Trung-kỳ.

2.— Từ hôm đức Kim-thượng-ngự-giá hời-loan đến giờ, nhơn-dân Trung-kỳ chúng tôi đâu đâu cũng vây, cũng đương khát-khao trọng-dơi những việc cải-cách nô-kia. Nhưng mà nói cho đúng với sự thật, thì cái công việc hoảng-thượng ta mới bắt đầu làm là việc khảo-sát tinh-hình sánh-hoạt của dân trong xứ. Bởi vậy nên sau khi ngự-giá Nam-tuần đã trở về kinh-dò Huế rồi đây, tôi dám chắc rằng nhơn-dân lại càng trông mong hơn nữa.

Muốn cho khỏi phu với sự khát-vọng của nhơn-dân, thế nào Nam-triều cũng phải thiêt-hành ít nhiêu việc cải-cách về chánh-trị. Mà muốn giúp cho Nam-triều thiêt-hành những việc cải-cách ấy, thì chánh-phủ Bảo-hộ cần phải có một người đại-biều xứng-dáng ở Trung-kỳ, phải có một quan khâm-sứ ít nữa như ông Châtel.

Chánh-phủ sở-dĩ nên thận-trọng về việc chọn người thay thế cho ông Châtel đại-khai là vì vậy.

Bây giờ thử hỏi ai là xứng-dáng với cái địa-vị ấy?

Anh em chúng tôi đây tuy có-lâu quâ-văn, sự thấy biết thật rất là hép hối; nhưng nếu còn người nào hơn nữa thì chúng tôi không dám biết, chờ nội trong ba ông mà Quý-Báo đã kể đó, (ông Jabouille, ông Jardin và ông Marty), thì xin nói thật rằng phần đông anh em chúng tôi cũng có ý muốn ông Marty.

Nhưng ta không nên quên rằng hiện nay vẫn mang Đông-Pháp đương ở trong tay một nhà cai-trị sáng suốt là quan Toàn-quyền Pierre Pasquier; cho nên nếu như ông Louis Marty mà chịu lanh cai-trach-nhiệm thủ-hiến Trung-kỳ, thì có lẽ sự lựa chọn của chánh-phủ rồi cũng chẳng sai với ý muốn của dân vậy.

Duy có một vấn-dề khác, tự con mắt nhơn-dân chúng tôi thi cho là có quan-hệ lầm, nhưng trong bài xã-thuyết của Quý-báo thi tiếc rằng lại sót đi, nên hôm nay tôi mới xin dường đột mà nhắc tới.

Só là theo lệ thường lâu nay, hè khi nào quan khâm sứ về nghỉ bên Pháp, thì chánh-phủ chỉ lựa người lên quyền chức khâm-sứ dở trong ít lùc mà thôi. Mà chúng ta vẫn biết rằng, trong nghề làm việc quan, bao giờ cũng vậy, hè ông quan quyền-nhiệp (*intérimaire*) thi chẳng qua chỉ lo giữ gìn cái chức vụ cho có chứng-dặng chờ ngày giao-lại cho ông quan thiêt-tho, chờ tự mình dẫu có những cái sáng kiêng gi hay, chánh-sách gì mới, cũng không liên-dem ra mà thiêt hành, bởi vì mình có được trọn quyền hành-dộng như ông quan thiêt-tho ở đâu.

Mà như tôi vừa mới nhắc lại ở trên, lúc này chính là lúc chánh-phủ Bảo-hộ đương cần phải giúp cho Nam-triều thiêt-hành ít nhiêu việc cải-

cách ngõ đáp cái lòng trông-dơi của nhơn-dân; mà muốn giúp cho Nam-triều thiêt-hành những việc cải-cách, thi chẳng những cần phải có một quan khâm-sứ xứng-dáng thôi đâu, mà quan khâm-sứ ấy lại cần phải có đủ quyền hành-dộng trong tay nữa.

Nói một cách khác, thi sự về Pháp của ông Châtel tuy chỉ là việc tạm trong nhứt thời, nhưng cái chức khâm-sứ, thi chúng tôi mong rằng chánh-phủ

cứ dè y chức khâm-sứ thiêt-tho (*titulaire*) mà giao lại cho người khác. Trái lại, nếu như sau khi quan khâm Châtel di rời, mà ở Huế chỉ có một quan khâm quyền-nhiệp (*intérinaire*), thi chúng tôi e rằng sẽ vì đó mà những sự cải-cách của nhơn-dân đương trông mong bây giờ đây, một là sẽ bị chậm trễ di nhiều, hai là dẫu có thiêt-hành, chẳng qua cũng chỉ thiêt hành một cách tạm thời và lờ dở.

TRẦN-KÝ-TÂM (Quảng-nghĩa)

7 Mars 1933

Garage HIỆP-NGUYỄN

312 — 314 B^e Armand Rousseau

(Kế bên nhà thương Chợ-rày)

— CHOLON —

Xưởng sửa xe hơi nay là nơi đáng cho đồng-bào tin cậy; chủ nhơn là nhà chuyên môn về máy móc, công việc làm kỹ lưỡng và mau lẹ. Các chủ xe ở Lục-sinh tên Saigon Cholon, rủ máy có trực tiếp hư hao hoặc nhiều hoặc ít xin nhờ đến garage HIỆP-NGUYỄN thế nào quí khách cũng được vui lòng vừa ý. Giá định rõ lâm.

HÁY HÚT THUỐC JOB

Hiệu nghiệm như Thần

Dầu TÙ-BI

Ai chưa dùng nên biết.

CHUNG QUANH VĂN DỀ DẠY CHỮ PHÁP Ở MÂY LÓP TIỂU HỌC

Trà lời bài ông Khâ-Gia
dang sò Phu-núi Tân-van ngày 9 Février 1933



Tôi viết bài « Văn-dè dạy tiếng Pháp ở các lớp tiểu-học » thi tôi chắc có người phản đối và nhứt là những người như ông Khâ-Gia có ý cho cái gì đã công-bổ thi-hành ở các trường công là tốt đẹp hoàn-toàn, bắt đì bắt đich.

Coi như việc dạy đọc vẫn quốc-ngữ nguyên tiếng (*méthode globale*) thi biết. Không phải hết thầy ai cũng cho cách ấy là ích lợi, là hay ho tuyệt bậc đàu. Tôi dám chắc phần đông vẫn cho học như thế thi không khác gì học chữ Hán, mỗi chữ phải học một lần rồi sau mới biết. Ông Tịnh-Xuân cũng một người trong số đông ấy, nên ông Khâ-Gia cho là « sai lầm » rồi ông tố về cho « đáng khen » « đáng mừng », đương như việc tìm ra Tân-thế-giới vậy.

Nay tôi bàn lấy tiếng Nam mà dạy tiếng Pháp là việc hiện nay các trường chưa có, nên ông mới nói lên công kích, chứ không xét lợi hại thế nào. Tôi viết bài ấy là không phải tôi không biết nói tiếng Pháp dù dạy cho trẻ con hiều, rồi bày ra chuyện lấy tiếng Nam mà giảng giải. Không phải vậy đâu, ông Khâ-Gia! Tôi muốn lấy tiếng Nam mà giảng là tôi nhìn nhận cách ấy có ích lợi cho học-trò. Có lẽ tôi nói tiếng Pháp không bằng ông, nhưng tôi cũng đã rán tập cho khôi hòi thẹn với nghệ nghiệp, xin ông chờ lo.

Bây giờ tôi xin trả lời từng đoạn trong bài của ông. Ông biếu học-trò không hiều rõ chữ « lampe » là tại thủy chì đèn một cái đèn thôi, rồi ông bày biếu phải đèn nấm, bảy cái, nhưng tôi hỏi ông nếu một bài có nấm chữ mới, thi thủy phải kiêm mấy chục cái đò, có cái thì đê kiêm, chứ gấp những cái kiêm không ra cho nhiều được thi làm sao? Vâ nói ông chỉ hết mấy cái đò cho học-trò hiều

một chữ cũng mất bộ thi-giờ rồi, còn rảnh đâu mà tập đặt chì, làm bài? Chờ theo ý ngu của tôi thi tôi làm như vầy: tôi chỉ đưa một cái đèn cũng cho học-trò rờ mó xem nhìn; cốt đè cho bài học có hoạt-dộng vui vẻ, rồi bắt chúng lim tiếng Pháp gi gọi là đèn. Lampe lá đèn; chữ đèn là chữ nó thường dùng, và hè biết rờ cái gì, thi tiếng ấy đã in sâu vào tâm-trí chúng nó, thành ra hiều kỹ mà lâu quên. Tôi thiết tưởng lúc ấy đầu ông có chọn lựa được những câu tiếng Pháp để đến đầu, cũng không làm cho chúng hiều lè bằng ông giảng với một câu tiếng Nam. Viết đến đây, tôi sực nhớ câu chuyện rất buồn cười của một ông bạn đồng-nghịệp đã thuật lại cho tôi nghe hồi năm trước. Một ngày kia, quan Thanh-trà lạy vào lớp khám ban tôi, đang dạy bài tiếng một chữ Pháp (vocabulaire), gấp chữ *sortir de la classe* và *sortir le couteau* ngài muôn sánh nghè dạy dỗ của ngài, nên bèn bắt học-trò vừa nói vừa làm và ngài ví dụ dù cách (có lẽ còn dù hơn ông Khâ-Gia!) thế mà trong nửa giờ học-trò cũng chưa hiều rõ ràng hai chữ nghĩa khác nhau thế nào. Sau bạn tôi mới giảng ra tiếng Nam rằng: *Sortir de la classe* « là ra khỏi lớp » còn *sortir le couteau* « là đưa dao ra » thi tự nhiên chúng hiều ngay.

Bài trước tôi nói nhiều trẻ không hiều rõ nghĩa cho lâm mà cũng đặt câu được, ông cho là kỳ, thi nay tôi xin nói thêm cho ông hiều. Chắc ai cũng biết rằng trẻ con có tánh hay bắt chước, cách ăn mặc, sự cử chỉ cho đến câu nói cũng bắt chước, ví dụ như hôm trước mới học: *j'ai un crayon*; *mon père a acheté...*, đến hôm nay thủy dạy chữ *lampe* thi nó chưa hiều, nhưng cũng bắt chước nói: *j'ai une lampe*; *mon père a acheté une lampe*. Như vậy ông dám chắc là chúng nó hiều rõ chưa? Vậy ông hãy nghĩ xem tôi nói có đúng không.

Nay tôi nói đến những chữ có nghĩa trừu tượng

nhiều chữ *indulgence* mà ông dịch là « cái lượng khoan dung » rồi ông nói chắc đứa trẻ không hiểu được. Phải rồi, đứa trẻ hiểu sao được, từ nhỏ đến lúc 9, 10 tuổi nó chỉ nghe những tiếng đê hiều, mà nay ông bắt nó hiểu ba bốn chữ Hán một lần, thi thật kho quá! Với mấy đứa trẻ dưới mươi tuổi tôi dại gì lại dùng những tiếng cao kỳ, mắt mò mà dịch mà nói? Trước tôi lấy thi dụ bằng tiếng Nam, rồi sau tôi làm cho học trò hiều, hoặc tôi chỉ nói *indulgence* là « tánh tha lỗi », tuy không văn-cau-chương và cũng không dung lâm, nhưng học trò hiều mau, ấy là chủ ý của tôi và của ông. Nay ông bê bac cách ấy va bay cho cách này: « Ông kêu một đứa học trò lhy cai nòn ông liêng xuồng gạch, ông làm bộ giận một chút, nhưng sau khong giận nữa cũng hạch hỏi bài đưa ấy từ tể như xưa, rồi ông nói: « Je suis indulgent ». Xin đọc-giá xem kỹ cho! Đưa trẻ khôn nan ấy đứng trước « ông thầy học lực cứng », hay là chinu ông Khâ-Gia di nữa, mời làm sao mà hiều được chữ *indulgent*? Trong ý nó nghĩ rằng, thầy đã kêu lên biểu liệng nòn thay, có lẽ nao thầy lại giận nữa? A, có lẽ thầy tỏ rằng thầy quên, thầy lầm, nên thầy noi « Je suis indulgent ». Theo thi dụ ông, thi học trò chỉ có thể hiều như vậy do, oug tinh sao?

Còn những câu « sao ngữ » về nghè dạy học mà sách sư phạm nào cũng có chep và thương ngay các quan thanh tra vẫn nhạc di nhạc lui, như là « yêu mèn nghè nghiệp (vocation) kinh nghiệm nhiều, học-văn rộng, ranh rè tam-ly trẻ con » thi các giáo-viên nghè uwiều rồi và ai này cũng đã hiều rõ, tướng ong không cần dem ra diễn thuyết nữa.

Về môn tập-dọc ông biếu về trên bản dò ba bức tranh, toin tất ý nghĩa trong bài. Dùng lâm! hay lâm! nhưng tất cả các giáo-viên co lam được không, mà dù ai cũng có thể vẽ mấy bức tranh di nữa, nhiều khi cũng khung thê nào lam được. Ví du, như trong một lớp chỉ có một cái bằng đèn; giờ luận-ly xong rồi, kể đê giờ tập-dọc ông thầy « học lực cứng » và vẽ giỏi như ông Khâ-Gia làm sao mà vẽ vào bẩn mấy bức tranh đê giảng bài (vô trước không được, vì bẩn đèn mắc dùng đê giangi dạy bài luận-ly) hay là trong lúc ong lui cui vẽ trên bẩn, thi ông đê học-trò ngồi ngo ruồi bay!! Nếu ông được lâm quan Giám-doc nhà Học-châu thi ông sẽ tuau hết các bẩn-dò và tranh vẽ treo tường (*tableaux muraux*) roi ong se bắt các giáo-viên vẽ lay mà dùng...

Vẫn biết rằng trong một bài tập-dọc chỉ giangi vài chữ khó ra là được, nhưng ngoài cách giangi

mấy chữ khó ra, ta lại bài tíca cả bài ra tiếng *ass* để học-trò trong ít phút đồng-hồ mà hiểu rõ được tất cả chữ và ý nghĩa tiếng trong bài, thời co ích lợi hơn đê chung lam nhu may hat (*phonographe*) đọc ra tiếng ma không hiểu gì rao: (Ông phải biết rằng trê con Phap đầu đứa mới học, lúc đọc một câu cũng hiều sơ sơ rồi, vi tiếng me đê của nó, chờ trê con ta thi khác).

Dến như trong một bài tập đọc mà tôi nói phải giangi vừa chữ, vừa ý, vừa meo, cũng là một cách lam cho trẻ con hiều nội bài đó, chờ tôi co lam thành một bài tiếng một, hay bài meo, hay bài toán đầu mà ông lo. Con sự ích lợi của cách trực tiếp (*méthode directe*) mà ông nói trong bài trước, thi nay lat cuon sư phạm nao chẳng ban di bẩn lại kỹ rồi, tôi vẫn thường đọc lúc con học ở trường sư-pham và cũng nhìn nhau là hay. Nhưng dùng mà day mòn khac kia, hay là dùng day tiếng Phap cho trẻ con Phap, chờ day tiếng Phap cho trẻ con Annam, mà day bằng cách ấy mất hiệu nghiệm nhiều, xin ông hay nghĩ xem.

Nói tóm lại, tôi lấy tiếng Nam mà day tiếng Phap không phải là chỉ dịch tiếng Phap ra tiếng Nam rồi bắt học-trò đọc thuộc lòng; tôi cũng dùng dù các cách thường dùng trong trường, như bắt học-trò vừa nói vừa làm, kiêm thi-do, hạch hỏi, va đặt câu v. v. nhưng tôi dùng tiếng Nam mà giangi cho trẻ con dễ hiều hơn ma thôi.

Ket luận bài này, tôi xin mượn lời ông « cách dạy dùng hay không là bởi người dùng » mà nói: cách dùng tiếng me đê mà giangi giải khi học một tiếng ngoại-quốc nào thi ông cho là cù rich, nhưng yê tay tôi và những người đồng ý với tôi, lại co hiệu-quả tốt. Lại xin ông nhớ rằng: vẫn đê giao dục cũng như các vấn đề chanh-trí và tôn giáo, mục đích chí có một, mà cách dùng đê đạt tới mục đích ấy vẫn là thiên hình van trang. Vậy khi có ai tố bày ý kiến gi mới không hiệp ý ông, thi ít nữa ông phải xem xét kỹ lưỡng coi phai trái thê nào, lợi hại ra sao đâ, nhien hau sẽ phân đoán thi moi có thể xác-dâng và công-bằng vậy.

Bông-Lát

Thơ tin

CÙNG CỘ THÍCH-NÚ

Bồn-bao có tiếp được bài của cô đã diễn về đạo Phat tại chùa Giác-dịa. Ông tôi xem kỹ, thất la iỏi lè cao thâm, luận biện ranh rẽ, nhưng tiếc vì bài ấy dài quá, lại Bồn-bao không phai là tờ báo chuyên khảo về Phật-giao, nên không đăng lên được, xin cô biết cho.



QUYỀN LỢI CỦA PHỤ NỮ TẠO PHẢI CÂN XỨNG VỚI NGHĨA VỤ

Trong quyền Grande Encyclopédie (Bách-khoa Toàn-tho), có mấy câu sau này (1), em đã thử dịch và biên chép vào vở học, ngày nay trích-lục ra đây để cùng các bạn đọc bao suy nghĩ về số phận của bọn bà-liệu ở trong thiên hạ, dẫu Đông Tây Nam Bắc, đâu là chẳng đáng lấy làm thương tâm ?

... « Thử hỏi người đàn-ông đã dè cho người đàn-bà cái địa-vị xứng đáng hay chưa, người đàn-ông đã từng dải người đàn-bà như « trâu ngựa », thì như là « món thịt dè vui chơi », xem như là một con vật thú-vị mà ở về loại hổ-dang, không tri-thức, không lý-tính, tựa hồ-như một con thú có già, mà hay chúng chứng và hay làm bậy, theo như cái quan-niệm của một nhà tự-xưng là nhà luân-lý đương thời kia, sau khi đã bạc-dai người đàn-bà đến nước ấy chẳng biết có một ngày nào họ chịu cho phụ-nữ được tự-do hơn không ? Ở đây không phải chủ-yêu bàn cãi nên cho đàn-bà có quyền chánh-tri bay là công-dân hay không ; đều đó đối với vẫn-dẽ luân-lý xét trong bài này thi không mấy ; chúng tôi muốn xét coi đàn-ông có cưỡng-bách, áp chế họ và làm cho họ đi sai đường hay không ? Đáng lẽ họ còn trả-nên hay họ biết bao, mà làm cho họ thành ra hèn-kém có phải là tại chúng ta hay không ? Muốn tìm cho biết có phải là đàn-ông đã đưa đàn-bà vào đường sai-lầm, không phải là con đường của họ hay không ? Thật, người

(1)... Il est permis de se demander si l'homme a fait réellement à la femme la place qu'elle mérite, si, après l'avoir traitée en bête de somme et en bétail de labour et de trait, et en ch. à plaisir, et en créature pleine d'agréments sans doute, mais d'ordre inférieur, sans intelligence ni raison quelque chose comme un animal de prix, mais capricieux et mal faisant, selon la conception de tel soldat moraliste contemporain, il n'arrivera point un jour à lui laisser plus d'indépendance. Il ne s'agit pas ici de savoir si la femme doit ou non acquérir les droits politiques ou civils ; cela est de peu d'importance au regard du problème moral qui se pose, il s'agit de savoir si l'homme n'a pas, de par sa force, opprimé et dévoyé la femme, s'il n'a pas fait un être inférieur à ce qu'elle peut devenir, et s'il ne l'a pas engagée dans une voie fausse, en même temps. Il est assez naturel qu'il l'ait opprimée ; elle est plus faible ; mais avec les progrès de la civilisation, s'il a allégé quelque peu le joug qui pesait sur elle, il est permis de se demander s'il ne l'a pas trop exclusivement considéré au simple point de vue sexuel, et si elle ne méritait pas mieux. Il n'a point cherché à la cultiver, et à la perfectionner au point de vue intellectuel ; il n'a point voulu l'émanciper de la tutelle où il la tenait ; il a voulu qu'elle fût sa chose.

HENRY DE VARIGNY

đàn-ông biếp-chế đàn-bà, sự đó vẫn là tự-nhiên ; vì đàn-bà yếu đuối hơn, song chúng-tôi xét coi khoa-học đâ có nhiều tần-bộ mà đàn-ông có cõi bát ách nặng-nề mang trên cõi đàn-bà không ? Thủ hối đàn-ông xưa nay chẳng phải chỉ xem đàn-bà về phương-diện vật-dục hay không ? và đàn-bà có đáng hưởng một cái số phận khá hơv không ? Chẳng hể khi nào người đàn-ông sẵn-lòng giáo-hóa đàn-bà, mờ-mang tri-thức cho họ ; đàn-ông không muốn giải thoát đàn-bà khỏi vòng kềm-thúc của mình ; chỉ muốn cho đàn-bà thành ra vật trong tay mình, xữ sao vàng vậy mà thôi... »

Lời lược-thuật trên đây tuy vẫn là ôn-hòa, mà thật là tả hết nồng-nỗi bất bình của chị em ta trong thế-giới ! Ngày, hãy xem đàn bà Tàu khói bỏ chun từ mới đây, ngàn-xưa lúc-thúc trong khuê-phòng, làm món tiêu-khiền của đàn-ông ; đàn-bà Án-dô, Á-rập, Ai-cập, Hy-lạp, La-mã cũng chẳng khác gì phụ-nữ Annam !

Em cũng nghĩ như nhà Bách-khoa nọ ở trong bài này, không hề chủ-y về chánh-tri-quyền ; chỉ muốn bàn xem có phải là xưa nay trong tư-tưởng của kẻ đàn-ông, chỉ xem đàn-bà là con vật dè sai, cái máy dè sah, cái đồ dè vui chơi tiêu-khiền hay không ?

Mà phụ-nữ ta nào có phải là đáng chịu cái số phận nhục-nhả như thế sao ?

Luật Hộ ở nước ta thi do theo-triết-ly của Trung-hoa mà sáng lập ra cũng như Dâ.-luật các nước Âu-châu là do triết-ly La-mã, mà triết-ly Tàu và La-mã chỉ nhìn đàn-bà như trẻ con mà thôi ; bắt đàn-bà chịu dù-thù nghĩa vụ, mà quyền-lợi thi chẳng có mấy may nào !

Ta hãy xem thử bên Âu-châu tần-bộ như thế mà địa-vị của đàn-bà ra thè nào ?

Theo luật Suède, thi người đàn-bà có chồng đến chết cũng kẽ như là trẻ-con vị-thanh-dinh.

Ở Espagne (I-pha-nho), người đàn-bà không hề có quyền đứng bao-lanh, mãi cho đến 1889, luật mới ban-hành bá-bô sự bất-bình ấy. Trong nhiều nước bên Âu-châu, về quyền thừa-hưởng gia-tài, thi con gái vẫn thiệt-thòi, không bằng con trai. Ở bên nước Anh, con trai dèng thừa-hưởng diền-viên của cha dè lại mà con gái thi không ; ở bên nước Nga, trước cuộc đại-

cách-mạng mới đây, thi con gái và con trai đều ăn gia-tài, mà con gái chỉ dèng hưởng một phần tam của đồng-sản, một phần trong 14 phần của bất đồng-sản...

Áy đó, chẳng phải riêng chi ở nước Nam, mà ở Âu-châu, luật Hộ cũng chẳng rộng rãi đối với đàn-bà !

Gần đây, nữ-quyền bên Âu-châu đã thấy tần-bộ lâm, có lẽ sự bất bình kia sẽ tan không chảy. Ở Nam-kỳ, người con gái dèng ăn gia-tài là theo tục, chờ chiếu theo luật-pháp, thi chẳng hể được công-nhận bao giờ.... Thế mà, chị em ta trong Nam còn là có phước hơn đồng-bào Trung-Bắc nhiều lắm đó ! Ngày giờ đã sắp đến, chúng ta phải bảo-hủ quyền-lợi của mình một cách cho phải chăng ! Co-quan Phụ-nữ Tân-văn này là dè liên kết chị em cho thành thế lực đó ! LAN-ANH

Mars chờ không phải Avril

Số báo trước và số báo này có dèng một cái bảng đề « Giá báo mới » trong đó có lộn hết một chữ, nay xin sửa lại cho đúng.

... « Kè từ 1er Avril 1933, Bồn báo định giá... » xin đọc lại là : Kè từ 1er Mars 1933 vẫn vẫn....

ba thứ sách mới

của nhà sách Nam-Kỳ ở Hanói xuất bản

SÁCH CHƠI XUÂN của Nam-kỳ năm Quý-dậu. In khổ lớn rộng 22x29 có ngoài 40 cái cliché, giấy lót, lại có nhiều mục thuộc về văn-chương rất hay, dè giúp vui, giúp ích cho độc-giá, thật tiễn-bộ hơn mọi năm nhoè lâm.

Giá mỗi quyển 0\$35. Tiền cước 0\$15.

NHƯNG ÂNG VĂN HAY (Phê-bình nhän-vật và văn-chương cũ, kim. Tức là quyền sách đặc biệt của Văn-học Tùng-thư năm thứ nhất).

Giá : 0\$50. Tiền cước 0\$20.

THƠ ĐÔNG-HỘ của ông Đồng-Hộ ở Hà-tiên, tên ông các bạn lóng vẫn không còn lạ lị. Ông viết nhiều bài văn rất có giá trị van-dâng vào Tạp-chí Nam-Phong.

Tập thơ ông chúng tôi xét ra có giá-tri về văn-chương, cũng xin liệt vào Văn-học Tùng-thư.

Giá : 0\$35. Tiền cước 0\$15.

Nếu độc-giá ở xa muôn mua cả ba bộ xin gửi cho số tiền 1\$34.

Thơ và mandat xin dè cho :

PHỤ-NỮ TÂN-VĂN

48, Rue Vannier Saigon

XEM DÈ GIẢI TRÍ

LỜI RAO HÀNG CỦA CHÚ QUẦN REIDU

Có một tưu-quán ở một thành-phố bên Âu-châu ngoài cửa treo bảng cáo-bạch như vầy :

Qui-khách nên nhớ kỹ :

Hai ly thành một lit (litre). Hai lit thành một cơn vàng dầu. Một cơn vàng dầu thành một cuộc cãi-ly. Một cuộc cãi-ly thành một cuộc đấu-khầu. Một cuộc đấu-khầu thành một trận đánh-lộn. Một trận đánh-lộn thành hai người cảnh-sát. Rồi một ông quan-ản, một ông lục-sự, một anh trưởng-tola, một mòn tiền và hoặc mấy năm nhốt khâm.

Tuy nhiên, mời qui-khách cứ vui chơi. Uống vào cho tiêu-khiền, trả tiền cho lù-té, từ-biép cho ôn-hòa thì sẽ được vui vẻ ra và không có chuyện chí cả.

GIÁ-TRỊ CỦA TÌNH-CẨM

Ở tỉnh Chicago bên Huê-kỳ có một người thiều-nữ vô đơn kiện một chàng kia đã dính ước với mình mà sau lại không cưới. Chàng này chịu bồi thường một mòn tiền là 200 my-kim. Chị ta giận là o, và bùn nói lớn lên rằng : « Hai trăm bắc mà dù bùi thường cho trái-tim này đã tan-nát, tâm-hồn này đã truy-lac, hy vọng này đã tiêu-tan, anh-thủ này đã mất hồn, rồi ư ? Không, vậy không được. Phải ba trăm mới xong được vụ này ! »

MỘT SỰ CHẾ-TẠO MỚI

Hai nhà Kỹ-sư nước Thuỵ-diển (Suède) vừa chế ra được một cái máy nói (telephone) có thể thâu nhận được că những tin tức trong khi chủ-nhơn vẫn nhà dè khi nào về sẽ nói lại cho nghe. Những sự thi nhiệm đã thấy hoàn-hảo lắm.

Vậy thiết là tiện. Nhưng tưởng cũng phải phản-nản cho chủ-nhơn mỗi khi về nhà mệt dâ muốn chết mà lại còn phải nghe hàng dọc dài rập-bo (rapports) của chiếc máy rồng lên thi cũng khô-tâm thiệt.

T. S.

15

Nước lá khuấy nên hò ! . . .

TÒA ĐÁ XÉT RA RĂNG Ông Đào-trinh-Nhất LÀ VÔ TỘI



Ông ĐÀO-TRINH-NHẤT

« Trước Tết mồng hôm, quan bồi-thảm Lavau đã ra lệnh tha bồng ông Đào-trinh-Nhất; cái lệnh ấy làm cho ông Nhất được rửa sạch tuốt hết bao nhiêu những điều vu cáo mà bọn thù địch của ông đã xúi giục cho kẻ khác thêu dệt nên để xô ông vào vòng tù tội. Đến như Vương-quang-Phúc và Liêu-sanh-Hồ là hai người mà bọn kia vẫn rêu-rao lên rằng đã bị ông Đào-trinh-Nhất khiên-sử, thì lại phải giải ra trước tòa Tiêu-hình.

« Đối với cái lệnh của quan bồi-thảm, mấy vị trạng-sư của hai người bị cáo trên đó đã bắt phục và xin chống lên phòng Thẩm-dịnh (Chambre des Mises). Nhưng mới đây, phòng Thẩm-dịnh đã bác lời thỉnh-cầu của mấy vị trạng-sư ấy và y theo cái lệnh của quan bồi-thảm.

« Thế là việc ông Đào-trinh-Nhất được tha bồng, bây giờ đã trở nên một việc nhút-dịnh rồi vậy. Được như vậy, thật là nhờ cái công khó của trạng-sư Trịnh-dịnh-Thảo nhiều lắm. Đã nhờ được trạng-sư Thảo là một người bình-vực hết lòng, mà lại may gặp quan bồi-thảm Lavau là một vị quan tòa công-minh đúng mục, không thi e cũng khó lòng mà gở cho ra manh-mối của vụ ám-mưu nham-hiem phi-thường này vậy. (Lược dịch tin đăng trong báo Tribune Indochinoise).

Xem thấy cái tin ấy, ban đầu thì chúng tôi vui mừng, nhưng kế đó thì chúng tôi lại ngùi-ngậm. Vui mừng, không phải vui mừng riêng cho một mình ông ban đồng-nghiệp của chúng tôi, mà là vui mừng chung cho cả báo giới quốc-ngữ ở xứ

này; cũng như ngùi-ngâm, không phải ngùi-ngâm vì sự tai-hoa đã xảy đến cho ông Nhất, mà là ngùi-ngâm cho cái quan-niệm của một ít nhà ngôn-luận đối với cái thiên-chức của họ, ngùi-ngâm cho cái tình thân-ái giữa bọn người cùng làm một nghề iết báo với nhau.

Ai chẳng còn nhớ rằng khi vụ Đào-trinh-Nhất — (xiu kêu như vậy cho dễ hiểu) — vừa xảy ra, thì mấy tờ báo hàng ngày ở đây đã hầm hố đăng tin về vụ ấy chẳng sót một mảy-mún nào và đã mạt-sát ông Nhất trên báo-chương một cách thậm-tệ. Than ôi ! cái người mới hôm qua với họ đương còn là « bạn đồng-nghiệp », mỗi lúc gặp nhau đương

còn là « anh anh, tôi tôi », thế mà đến hôm nay, chẳng may gặp phải tai họa bất ngờ, thì ở dưới ngọn bút họ, bồng dung lai hóa ra nào là « viên chủ-bút quèn », nào là « tên Đào-trinh-Nhất » ! ..

Đối với ông Nhất, chúng tôi đây chẳng qua cũng như họ, cũng chỉ có cái tình đồng-nghiệp mà thôi, chứ chẳng phải vì những mối cảm-tình gì khác hơn nên muốn che chở binh vực cho ông ấy. Song trước kia chúng tôi đã nói, cứ theo lề công-binh, thì đối với một người bị cáo (prévenu), dù đến pháp-luật cũng còn phải tạm coi như là người vô tội, chứ đừng nói dư luận làm chi. Huống chí, người bị cáo ấy lại chính là một người đồng-nghiệp của ta, thì chúng ta há lại chẳng nên tình-táo để đặt đế chở coi tòa xử ? Nếu như tòa xét ra chắc chắn rằng ông Đào-trinh-Nhất là có tội, thì khi đó chúng ta sẽ vì lề công-binh giữa trường ngôn-luận và nhứt là vì cái danh-dự chung của toàn-thể báo-giới mà cắt chiếu đăng tuyệt-giao, mà viết đăng công-kịch, như vậy, tự ông Nhất sẽ không còn chịu

PHU NU TAN VAN

gi phiền trách ta được, mà lụ ta đối với lương-lâm của ta cũng sẽ không có điều gì đáng ân-hận cả.

Cái này moi thấy người ta bị sa chon xuống giếng, mà mình lại xâm nhau xác da lieng thêm, thời hằng bỗ cái tình đồng-nghiệp đi đứng nói đến, thiết sữ đối với một người nào ở ngoài, với ta chẳng có chút tình chí, mà ta nhần-tâm như thế, xin hỏi có phải là cái cù-chỉ của người quân-tổ hay không?..

Nhưng đến cái việc này moi càng rất là không quân-tổ chờ : khi ông Đào-trinh-Nhất mới bị bắt, mấy tờ báo kia đã nhao-nhao chừng nào, thì từ hôm có cái tin ông Nhất được vô tội đến giờ, lại thấy họ lặng phắc di chừng nấy ! Đối với những nười biết xem báo, thì nội-một việc này cũng như vạch rõ hết lòng dạ của mấy ông ban đồng-nghiệp(!) kia ra cho mọi người trông thấy vậy.

Tại làm sao mấy báo kia đã đăng tin ông Đào-trinh-Nhất bị bắt bị giam một cách rất rõ ràng, mà bây giờ lại làm lơ không nói động đến cái tin ông Nhất được vô tội ? Chúng tôi xin đánh một cái dấu hỏi thật to lớn.

Than ôi ! Tờ báo là cái trường khai hóa cho quốc-dân, nhà viết bài là ông thầy cái dao cho

dư luận, thế mà tờ báo và nhà viết báo ở xứ này thường khi lại nở vì tư-tâm tư-kiện mà bịt mắt ở trước cái lè Công-Bàng, day lunge với ông thần Công-Lý, phun vải cái nọc độc nghi ngờ ở giữa công chúng gây nên những cái dư luận quáng-xien-dang-hảm-hại những người mà bình-như họ vẫn không thích ; rốt đói là giữa đám anh em cùng nghiệp cùng nghề với nhau mà còn có những cách đối đói như vậy đó, thi độc-già thử nghĩ đối với người ngoài họ có thể nhẫn-tâm đến đâu !

Chúng tôi xin bắt chước bà La-Lan mà than một câu rằng : « Ôi ! Dư luận ! Dư luận ! Người ta đã nhơn danh mày mà làm biết bao nhiêu điều tội ác ! »

P. N. T. V.

NAY MAI :

Sắp xuất-bản một tờ báo hàng ngày có-quan độc-lập của dân, ấy là :

Zan báo

Sắp đặt khéo, tin tức nhiều, văn-chương mới. Độc giả nên để ý mua xem.

Kè từ ngày 1^{er} Avril 1933, Bòn-báo định giá cho qui độc-giá mua năm như sau đây :



GIÁ BÁO MỚI :

Mua góp mỗi tháng
giá 0 \$ 50

Trọn năm	5 \$ 00
Sáu tháng	2 80
Ba tháng	1 50

Mua báo năm hoặc mua góp xin trả tiền trước.

Bán lẻ vẫn y giá cũ

Về giá báo bán lẻ thi vẫn y giá cũ mỗi số 0 \$ 15 chờ không thể bớt được, vì giá vốn mỗi số tới 0 \$ 12 lại còn trả huê-hồng cho các nhà bán lẻ hoặc trẻ em lành bản.

TÌNH THẦY TRÒ ĐỜI NAY

Bản-báo mới tiếp được bài diễn-văn học trò đọc đưa thẳng về quê, của ông Nguyễn-văn-Kiêm ở Gò-công sao lục gởi đến.

Nghỉ vì đang lúc ở xã-hội ta có tiếng than phiền về linh-nghĩa thầy trò ngày nay không ra chí-hết, nên Bản-báo rất vui lòng đăng bài diễn-văn ra dưới đây, để cho độc-giả thấy rằng cái linh-nghĩa thầy trò vẫn hảy còn nặng, dù có phải lat di chăng, cũng chỉ một đời chở, một vài người mà thôi.

Kính thưa Thầy,
Kính thưa các Ngài,

Ấn cần đem cái sở-học sở-khiến của mình trao lại cho lù-trè, dời mài lấy văn-chương, rèn-tập lấy lè-nghĩa, khuyến-kích lấy đều hay lè-phải, cao-thượng thay! cái trách-nhiệm mồ-phạm, mà cũng nặng nề biết là dường nào! Thế mà ròng-rả ngoài mươi năm dằng-dẳng, ngày hai buổi đi về chuyên-chú về phan-sự, lại là cái phan-sự đã có chủ-tâm nhặt lấy không phải vì sự bất đắc hay chuyện tình cờ, vốn đã dốc lòng đem ngọn duốc văn-minh soi vào trong quang « tôi như đêm », trải qua biết bao phen khó nhọc, có khi buồn, khi tức, khi giận, khi thương, mà thường thì vui it đẽ lo nhiều, nhàn ít đẽ lao nhiều thì súc nào mà chẳng hao, trí nào mà chẳng mòn, tinh-thần nào mà chẳng suy kém. Tất phải có buổi nghĩ. Cũng như người khách qua đường sau khi đi nhiều là phải nghĩ, nghĩ đẽ bồi dưỡng lại tinh-thần, hoàn-phục lấy sức lực mới mong mạnh-bạo bước lên con đường ngàn dặm sau này, con đường mà cái sở-tâm đã vạch ra từ mươi năm về trước.

Bởi thế nên khi anh em học-sanh chúng tôi vừa nghe được tin thầy sắp nghỉ, đối với tám lồng yêu-quí thầy, chúng tôi đều lấy làm mừng lắm.

Nhưng mà việc đời thường cái may theo liền với cái rủi, cái vui đi đôi với cái buồn. Cho nên chúng tôi càng vui thầy mà mừng bao nhiêu, lại càng buồn bấy nhiêu. Sở-dĩ buồn là vì cảm nghĩ đến chuyện béo-nước họp lan gió mây tán-tu, nhưn buổi nghỉ này rồi thi chúng tôi phải xa cách thầy mà chẳng những rằng chúng tôi phải xa cách thầy mà căm-

ngùi xa cách một người khách quý. Trong mấy năm gần đây chúng tôi chẳng còn được hạnh phước ngồi trên ghế nhà trường để nghe những lời chau-ngọc của thầy nữa, cái « gia-dinh-nghia-tử » của thầy ngày xưa, cũng về cuộc muu-sanh hằng ngày mà phải tan-mác ra mỗi người mỗi ngã. Tuy vậy mà năm năm còn có một vài lần trở lại chốn quê cha đất tổ, thi lại còn có một vài lần thân được đến thăm viếng thầy, như thế dầu chưa dâng gì mà tấm lòng tử-de cũng được lấy làm thỏa-mản nhiều. Những cuộc hội-hiệp như từ nay về trước ấy có lẽ rồi đây phải thưa vắng, mà cái ly-biệt từ nay về sau, than ôi! tất là dài lắm. Cho nên trong bao lâu nay tiếng rỗng xa thầy, cũng còn là chưa xa, rồi từ đây, mới thật là xa vây. Nhưng dầu xa dùn gần, chúng tôi vẫn nhớ đến thầy luôn. Phòng văn ngày vắng, viện sách canh tân, mỗi lúc giờ lại mẩy trang giấy cũ, bìa long bụi đóng mục lợt giấy vàng là mỗi lúc khiến cho chúng tôi phải ngâm ngùi nhớ đến những ngày quá báu ở chốn học-đường, cái ngày đã qua không bao giờ tìm lại nữa. Mà trong những lúc ấy chúng tôi lại cảm thấy một thứ vui lụ, nhớ chừng như lại đặt mình trên chiếc ghế nhà trường, bao nhiêu những cái dấu xưa vết cũ đều bày rõ trong tâm-trí, thi lúc ấy chúng tôi lại trưởng-trọng như gần thầy lắm. Thật thế, chúng tôi không xa thầy đâu, ở chốn tinh-thần bao giờ cũng còn ở gần thầy mãi mãi.

Thưa thầy, muốn dồn chứng cho lời nói ấy tôi xin nhắc lại một đoạn văn của Guyau tiên-sanh, rút trong bài « Y-tưởng của ông thầy » chính là những ý-tưởng thân-thiết mà cao-thượng, không lần nào chúng tôi đọc qua mà không thấy cẩm-

PHU NU TAN VAN

dòng. « Khi các con đọc sách, người dạy các con tập đọc bây giờ có một phần ở đó; khi các con viết, người dạy các con tập viết bây giờ cũng còn một phần ở đó... »

Tuy đã biết từ ngày chúng tôi bắt đầu cập sách vào trường đã trải qua không phải chỉ một mình thầy; nhưng lấy sự thật mà nói, thì trong cái kết-quả học-văn của chúng tôi, thầy thật đã có phần to ở đó. — Vũ chúng tôi học ở thầy, không những ở một sự đọc sách viết văn, hay là cảm xúc nghiên-nghiêm mãi cái lè-suông nghĩa-nhật trên quyền sách tập bài, già dì ngoài quyền sách nhà trường chúng tôi còn đọc được quyền sách của Tao-hoa, tức là những bài học ở giữa quang non xanh nước biếc, hãi lục cát vàng, có khi dừng chørn bên đồng cỏ trong đám mây qua, giọt sương động, nghe tiếng chim kêu, hóng lấp ngon giờ mát thi cảm được cái văn-chương mĩ-lệ của trời đất, lại có khi trèo lên đỉnh núi cao buông mắt xa trông ngoài mây nước vừa hửu được cái lè vô cùng của Tao-hoa, vừa biết được cái vẻ cầm-lù của sơn-xuyên, như đấy mà phát sanh ra tấm tình non nước.

Như thế thì mỗi khi chúng tôi đọc sách viết văn, hoặc trầm tư đến mọi cái lè cao-nghia cũ, hay đang chơi trong chốn nước biếc non xanh tắt là bao nhiêu những dấu thơm vết qui ấy nó lại nhắc cho chúng tôi bao nhiêu những chuyện cũ tinh-xưa, thi có lúc nào chúng tôi quên được thầy quên được ơn thầy.

Thế mà từ đây thì đã phải cách mặt xa người, từ đây rồi thi non nước chia đường, kè-về người ở, đứng trước bức tranh béo tròn nước chảy, may

gió điu-hiu, già mà chúng tôi được có cái thi-tài như người khách bến Tâm-duong, thi hôm nay đang lúc hả hủ qua, thu sấp-dễn, hoa sen sấp-ta, nụ cười chưa khai, tất thê nào cũng có những câu tă-canh-lần-tinh như:

Bến Tâm-duong đêm khuya đưa khách,

Quanh hơi thu lau-lách điu-hiu.

Người lên nqua kè dừng chờ,

Chén quanh mong canh nhớ chiều trưa ti.

rồi đem cái cảnh đang thu dỗi ra cái cảnh cuối-hà, câu tống bạn thi thay ra lời tiền-thầy, để giải cho hết những cái tình sâu-sứn thâm-nỗi khổ lời thương dang khich-dòng trong tam-giờ. Nhưng mà thôi, buồn làm gì, than làm gì. Vũ thầy trò chúng ta được cùng họp mặt buổi hôm nay chính là buổi cuối cùng trước ngày tương-biệt, thi nên thưa cái buổi may-mắn ấy để mà cùng vui với nhau, uống canh chén trà, nói vài câu chuyện kéo nửa ngày giờ nó lại vút qua đi thi đâu muôn tim lại cũng không thấy, mua lại cũng không được, ở chốn trường-dinh ngày hôm sau chỉ còn ngâm-ngùi thương-liếc mà ngâm-câu: Minh-triều tương ức lõ man-man.

Phương-thanh, ngày 20 tháng 6, Tân-vi (3 Aout 31)
Thay mặt các nam-nữ học-sanh: Lê QUANG-PHAN

Một phương-pháp mới để
làm cho hết những tàn
nhang trên mặt.



Ta nên biết rằng hể
lò chon lồng mà bị
đóng những đồ do-
bàn, thi nó trả-nen to
rộng và sanh ra những
chân-den-den, cũng
những mạt-vàng-xám
và đồ-dò, làm cho da
mặt của người ta sần-
sượng và xấu xa lắm.

Nay có thứ sáp Tokalon, màu trắng-tỏi
(không có mồ-trâm, là
một thứ sáp (cerème)
của người ta mài lấy những chất tốt trong các thứ hoa-thêm
mà chে ra, hể xéc vào da mặt thi nghe nó mát rượi. Vừa
thoa lên mặt, là sáp ẩy đã thẩm-lên và lên trong kẽ chon
tong, làm cho gốc lồng được trả-nen mát-mẻ, những đồ do-
bàn phải liêng tan và các mạt-vàng-xám-đen-đen, làm cho
mắt. Hùng-thắng nước da mình lại thay-tuoi-nhôn-nhàm
mà xinh đẹp lắm.

Maison TOKALON, Rue Auber 7 Paris

TIỀN LỢI! TIỀN LỢI!

Dầu « MẮNG » giá rẻ, trị bệnh rất hay.
thường kêu là dầu ĐẶNG-THÚC-LIỀNG nhân
hiệu « BÔNG SEN ».

Giá bán mồi ve 0\$18, nguyên lố 12 ve
1\$60, có gói bán khắp nơi.

Ông ĐẶNG-THÚC-LIỀNG là thầy thuốc
Annam có danh ở Lục-tỉnh 40 năm rồi, đã
từng ché dù thử cao, đơn, huân, tán, đẽ trị
bệnh cho đồng bào ta, có nhiều người cảm
án, và xung-tung rất nhiều. Ông Đặng-thúc-
Liềng hiện kim ở tại số nhà 99 bis đường La
Grandière, sau chợ mới Saigon.

Xin chư tôn lưu ý.



TỰ TÍN THÁI QUÁ

Ở đời, mỗi khi ra làm việc gì, cần phải có cái đức tự-tin. Tự-tin nghĩa là tin nơi mình, nơi tài lực của mình. Trước khi gánh vác một công việc gì, mình phải tinh-tinh-lai, liệt coi sức mình có thể đương nổi với việc ấy rồi sau sẽ làm. Nhưng đến khi đã quyết định rồi, thì phải tin rằng mình là đã tài đã sức.

Tự-tin như vậy là cần lắm, bởi vì hễ khi mình đã tin chắc mười phần rã-giờ mình có thể làm được việc nọ việc kia, thì tự-nhiên trong lòng mình mới mạnh bạo hăng-hái, dồn gấp những bước gian-nan, những sự trắc-ngai, mình cũng chẳng sòn lồng và cố gắng làm cho kỹ được; trái lại, làm việc mà không có đức tự-tin, thì cứ mỗi bước là mỗi phép-phòng, ái-ngại, rồi hể gặp sự khó khăn một cái là đã sah ra thôi chí ngã-tổng, oái nhiều việc không đáng thất-bại, mà chỉ vì vậy lại thành ra thất-bại.

Tự-tin vốn là một cái đức tốt, song nếu tự-tin thái quá thì lại hóa ra ý-mình; mà hễ ý-mình thì bao giờ cũng là có hại cả.

Trước đây mảng trăm năm, ông La-phông-Tên bên nước Pháp đã đặt ra bài thơ ngữ-ngôn « con thỏ và con rùa » để răn-he người đời về cái ý-mình thái quá.

Nghĩ như con rùa mỉm cười dám dí chay đua với con thỏ, có tiếng là vồ-dịch vồ-món, đua chay bộ ở giữa loài thá nhô, thì ai chẳng bảo con rùa là khờ dại? Thế mà thỏ ta chỉ cậy tài ý-sức, hăng-hàng chẳng lo, để mãi cho đến chưng rùa kia đã bỏ vồ-tới mõm ăn thua rồi, đây nay thỏ mỉm chán chán đậm dùu mà vọt, thì đã muộn quá rồi, dùu có cao tài tài lúc bao nhiêu cũng vô ích.

Tuy nhiên, ngày xưa cũng tại ý-mình là anh hùng cái thế, tri-dỗng hơn người, bỉết bao phen đáng giết Lưu-Bang mà lại làm phách bò qua không giết, để đến nỗi có cái đám cuối cùng ở đất Cai-hạ, tiếng ca bốn mặt, chén rượu bến mản, đối với lữ-dị Giang-dông cũng chẳng còn mặt mũi nào mà trông thấy!

Lại như vua Thục An-Dương-Vương của ta thuở trước cũng bồi kiêu-cang chênh-mảng, cây minh trong tay sẵn có nỗi thiêng ngự-dịch, nên về sau mặc phải mưu gian chước quỷ, đến nỗi quắc-phá già vong, nước giêng ngọc trai đẽ mãi chay-en thương-tâm trêa lich-sử!...

Bấy giờ nói ngay đến chuyện trước con mắt nghe chời, thì lót trống cái nệm kinh-lê khung-hoàng này cũng là một bài học hay cho đồng-bào Nam-kỳ ta về sự ý-mình thái-quá. Ai

cũng biết rằng Nam-kỳ thuở nay vẫn có tiếng là một cái vú sú, một cái kho lúa, dùa cái mảng cũng không nghèo, phả mảng cũng chẳng hêt, và tự trong lâm-lý người Nam ta

trước kia thật cũng vẫn có ý-gi như vây. Cho nên mới đưa

nhaa xát liên như nước, còn mít chảm mảng, có kẽ dám bóc

ra một tấm giáp xáng cho mèo mua dưa hấu, có kẽ dám

tặng-hảo cho linh-nhơn một cái xe « ly-mu-dinh », có kẽ

dám kỵ-niệm cho dáo hói một ve dâu thơm đèn mảng chục

nguồnօc. Ý-gián xát lớn, ai cũng như ai, tuyet-nhiên chẳng

hết-biết dù-bị đe-phóng chi-cá, đến nỗi khi cái nệm kinh-lê

xẳng ra thi ôi-thôi, trả lag-kuang kip! Khinh-lận luig-lung,

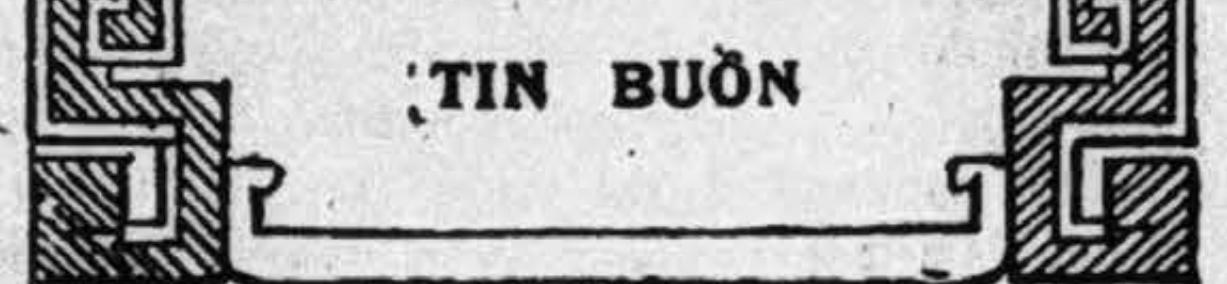
phát-mắt lúa-yến, sao dài vặt-dài, lâm-nỗi tang-thương, còn

nhiều người nào đương gắng gượng chống chỏi, thi cũng thở vắn than dài, trông rất lội-nghẹp!...

Chó còn đồng-bào ở Trung-Bắc kỳ thi thắng nói lại khác hẵn. Bởi hở nào đến giờ họ cũng vẫn biết họ là nghèo, nên chí-ho phải lập lối cái đòn-đòn ở kiêm, sống nay lo mai dã quen, nên chí-bây giờ dầu gặp cái nạn kinh-lê dì nứa là họ cũng chẳng lấy gì làm nguy cấp như chung ta.

Từ hôm Tết đến nay, chẳng hiểu vì sao mà Saigon ta cứ vất ba bùa lại nghe xẩy ra một đám cháy. Có người bảo rằng ấy cũng là lại lúc này thiên-hạ ý-gi rằng chầu-thành bảy giờ vẫn có một đội lính chữa lửa « tài-dách », nên dỗi với hỏa-hoạn người ta vẫn lờ-dịnh, sa-phòng hơn mọi khi!

R. A.



TIN BUỒN

Bản-báo mới hay tin ông Phủ Tân-bàm-Ninh, Diền-chủ ở Tân-vinh-hòa (Sadec), nghiêm-thân của bà Trạng-sư Trịnh-dinh-Thảo, mới mất lộc hôm ngày 19 Février 1933 tại Tân-vinh-hòa (Sadec) hưởng thọ được 66 tuổi.

Di-cứu về Saigon, và ngày 25 Février, hời 5 giờ chiều, đã an táng tại nghĩa-dịa riêng của gia-quyền ở Phú-thọ (Giadinh).

Phu-nữ Tân-văn kính lời phân-uru cùng tang-quyền và cầu-chúc linh-hồn Tân-dai-nhơn được tiêu-diêu nơi Lạc-quốc.

P. N. T. V.

Hàng tơ lụa bán rất rẻ, giá một áo hàng bằng một áo vải. Mau mau kèo hét

Cầm-nhung minh phản-tron rất mịn, có đủ màu, hàng-thiết dày, trước-bán một áo 9\$ nay bán 3\$ - thứ-hạng nhì 2\$.

Cầm-nhung Thương-hái, hàng-lớn, đủ màu, trước một áo giá 8\$ nay bán 4\$.

Nhung toàn tơ thương-hàng, trước-bán 45\$, nay bán 25\$ - hàng nhì 20\$ - minh-thưa bông-dép trước 18\$ nay một áo có lót-bán 10\$, hàng nhì 6\$ một cặp.

Xá-xị trắng-một-thuốc: 0\$30 - NT sọc (drap fantaisie) - một-thuốc 3\$.

Bán-tại: Sôlieres Nguyễn-đức-Nhuận
48, Rue Vanner
(Chợ-cũ) Saigon

Ngự-giá Nam-tuân và cuộc chợ đêm Phan-thiết

Tuy giữa lúc kinh-lê khung-hoàng mặc-dầu, vừa rời nhơn-dân tinh Bình-thuận cũng đã lo nghinh-liếp Ngự-giá một cách rất long-trọng.

Nghe nói lần này cũng như các lần trước, đã có lệnh của hoàng-thượng truyền xuống biểu-cử để cho nhơn-dân di chèm-nguồng ngự-giá một cách thong-thâ, chờ nhứt-thiết không cho linh-tráng đánh-dập; vì vậy nên hôm Ngự-giá đến Phan-thiết, nam phu lão-đu nô-nức dắt-nhau đi coi, đông-dảo chẳng biết ngần-nào! Công-chúng di col tuy đồng, linh-tráng lại không ngần-dòn hay quát-nạt như lệ thường trong những cuộc nghinh-liếp lớn-lao như vậy, thế mà trật-tự cũng vẫn giữ được hân-hội, từ đầu chí cuối không xảy ra việc chi lộn-xộn cả, trừ ra việc ông huyện Tuy-phong vi di bái-mạng trễ giờ, nên lật-dật cho xe hoi chay nước-lớn, đến nỗi cán-chết một bà già 70 tuổi. Người ta xúm coi đồng-nhứt là khí-hoàng-thượng và các quan-tây nam đến chứng-giám-lè-dụng tẩm-bia kỵ-công các nhà hào-phủ ở Bình-thuận đã bỏ tiền quyên giúp vào hội « Bảo-trợ Pháp-du-học-sanh ».

Ngự-tới Phan-thiết lúc 4 giờ chiều ngày 20 Février, qua lúc 2 giờ chiều ngày hôm sau thì hoàng-thượng ngự-lên Dalat.

Nhơn-dịp Ngự-giá Nam-tuân, hội-thề-duc Phan-thiết có lồ-chức một cuộc chợ đêm (luôn trong 3 đêm) như tin Bản-báo đã dâng-trước.



Dâ-ra-tron-bô

TAC-GIA:

ĐÀO-

DUY-

ANH

6.000 chữ đơn
40.000 tiếng kép

Định giá mỗi

bộ 2 quyển \$50.

Hai quyển đóng-làm-một, bìa-vải, chữ-thép-vàng

thật giá... \$800 (ở xa thêm \$50 trước)

Mua-tại các nhà-buôn và nhà-dai-ly không-tinh

tien-cuoc.

Các-nơi-có-tri-tu-ban-ở-miền-Nam:

Hàn-lâm. Phan-thiết

Phu-nữ Tân-văn Saigon

Tin-duc Thu-xã Saigon

Vi-Tien. 42, Amiral Courbet. Saigon

Tổng-phát-hanh: Quan-Hai 27, Rue Gia-long - HUẾ

Nói cho thật, thi cuộc chợ đêm này lồ-chức ho-so-sài, bởi vì ngoài cuộc đấu vòi lôi-khởi ra, thi gần như không có trò chơi nào có thể giúp vui cho công-chúng. Đã-thể mà giá tiền vòi-cưa-lại định-lời 0\$30, thành-thứ số người đứng-chơi phía-ngoài thi đông, mà số người mua giấy vào coi trong hội-chợ thi không mấy chút. Hầu-hết các gian-hàng trong hội-chợ đều là của các nhà-công-thương kỵ-nghệ Saigon ra, ví-dụ như các gian-dò-thêu của Mme Trương-văn-Huấn và hiệu Huê-Mỹ, gian-dò may của hiệu Phan-bá-Lương; gian-trường-dòi của hiệu Trần-duy-Binh; gian-trà Việt-Thái của ông Phạm-hà-Huyền, v.v.... Riêng về phần Phan-thiết, thi nên kẽ mảng gian-hàng của hiệu Liên-Thành, hiệu Hán-Lâm v.v.... Sau-lại, chị em phu-nữ Phan-thiết dù giúp vào cuộc làm-nghĩa này một cách sôi-sáng lắm, và gian-hàng « Nữ-công Phan-thiết » đã làm cho những người đi xem Hội-chợ khen ngợi rất nhiều. Ở Saigon ta ra giúp cho Hội-chợ thi có hội-banh « Etoile Gia-dinh », đội-khiêu-vũ của « Mickey Dancing » và ông... Giáo-Nhiệm...

Theo như lời nhiều người thi vi ban Trí-sy lồ-chức Hội-chợ không khéo-lo-trước, nên long-giá không-ghé vào đây làm cho một ít người Nam ta ra xem Hội-chợ phải-thất-vọng vì không được trông-tò mặt-rồng!.... Tuy-vậy nhưng nghe nói đức Bao-dai cũng có ban cho Hội-chợ một trâm-dồng-bạc.

TIỀM Ở SAU NHÀ THUỐC TÀY

BÀ-NĂNG

Blanchisserie Bâclieu (ville)

Tiệm-tôi giặt-sạch ủi-kỷ-dâng-tin-cậy. Có bán đồ nội-hoa như là SAVON NGUYỄN-HỮU VIỆT-NAM vân-vân... Có làm Đại-ly cho nhà-thuốc Võ-Đinh-Dần, Cholon, Nam-thiên-Đường, Nam-dịnh (Tonkin), dùn Khuynh-diệp, Viên-Đê (Hué) và các-thứ-thuốc Annam có danh-tiếng ở Trung-Nam, Bắc-binh-nào có-thuốc này-công-hiệu như-thân.

Kính-mời quý-khách si-có-binh-chi-hay-dùng-thuốc

của tiệm-tôi thi-khỏi-lo-tiền-mất-lật-còn, & xá-mua

xin-gởi-tiền-trước.

Xin-dòng-bào chiêu-cổ, làm cho ngô-thuốc của

người-Nam và đồ-nội-hoa-càng-này-làm-phát. Tôi

cũng-có-nuôi-dẩm-theo Annam, thiệt-trắng-trong và

chưa-hơn-dẩm-Tàu, bán-giá-rẻ, hạp-về-zanh.

Sau-bồn-hiệu kinh-thâm-qui-đóng-ché-tạo-dò-nội-hoa,

Trung-Nam, Bắc-vạn-sự-như-ý.

NGUYỄN-NĂ-NĂNG
Kinh-thâm



VAN UYEN

I BÀN NAM GIAO

Tren' xay tron' tra d'or' xay vuong,
Gach da ch'ong cao bi'et may muon.
Tron' ay tuong troi, vuong tuong dat,
Dat troi nh' goc lai nh' nguon.

II TẾ NAM GIAO

Nam-giao cung' te dat va troi,
Le cu ba nam ch'ang doi doi.
Ty, ngo giap roi, qua meo, dat;
Vua quan lam le, phap muon doi.

III

Dan' tre' thang phoi' các tien quan,
Dan' du'oi so'n xuyen' các vi than.
Vu'cung' dan' tre' quan cung' du'oi,
Mot long thanh kinh rat can phan.

IV ĐI COI TRẦN THIẾT IRÉN GIAO ĐÀN

Nu'c nhà dien' la da bay ra,
Ngh' ti'et noi theo sap dat ma.
Cac' ang' tre' dan' chung' các' mon,
Toan' do' ch'at phac' ch'ang' van' ba.

V

VÔ NỘI CÁC
DÀNG BÒ NGHỊ CHỦ
Bao' n'hi'e' le' ti'et o' giao dan',
Hoi' dien', bi'en ranh' co' lop' lang.
Ngh' ch'au' don' rieng' lam' mot' b'on,
Dang' len' thanh' thuong' ng' xem tang.

VI

HOÀNG THƯƠNG NGƯ
LÈN NAM GIAO
Loan' ngh' do'g' keo' ngay hang,
Mao' tr'ong' nao' co' thay' lang' trang.
To' ty' minh' nh'uang' troi' voi' dat,
Dat troi' xu'ong' phu'oc' du'oc' im' cang.

VII

CÀNH BÈM Ở NAM GIAO
Den' sang' nhu' sao' co' linh' canh,
Hoc' troi' mot' goc' gi'ua' dem' thanh.
Reo' reo' gi'oi' thoi' dan' thong' khay,
Lin' ti'ong' sh'iong' dong' voi' ti'ong' sanh.

THƯƠNG-TÂN-THI

THANH-NI HỒI TỰC

T'oi chi mu'oi' tam' v'oi' nau'-song,
Ma' de' hoa' da'o' cot' gio' dong'.
Minh' mai' tru' kinh' cung' som' k'e,
Ng'oi' ta' di'lem' lye' voi' to' hong'.
Lu' v'oi' gia' n'o'i lo' cau' hi'u,
Tro' lai' lang' que' ki'em' ch'ut' ch'ong'.
Da' v'ong' du'ong' tu' danh' voi' phan',
Gi' ch'ua', gi' bu'et, gi' su' ong'.

LÚ CẨM

L'en' l'o'i du'ong' danh' bu'oc' da' ch'on',
Phuong' troi' da'm' da'm' l'o'i' g'a-th'on'.
Mu'oi' nam' quen' ch'ju' m'ra' cung' gio',
Do'i' mat' t'ung' xem' b'eo' voi' c'oi'.
Ng'oi' ca'ch' nh'a' xa', h'oa' co'-quan',
Chim' g'ao' b'ong' x'e', canh' hoang' h'on'.
Chi'ec' than' lu'ur', s'au' man-m'ac',
T'am-s'u' canh' truong' go'i' nu'oc-n'on'.

THUẬT-HOÀI

Mai' tinh' hon' thua' voi' cu'c'e' doi',
Ma' xu'an' r'ay' da' qua' doi' mu'oi'.
Do'r' tho' s'uy' them' hu'on-h'a',
Do'm' bu'oc' cong-danh' nh'ang' ng'am'-
ng'oi'.
G'anh' n'oy' cam-thi' con' quoc' gi'ue',
T'ac' long' tru-ai' b'ong' trang' sol'.
Ngh' minh' chim' n'o'i' bao' nh'ieu' l'ue',
Cau'-keo' kh'ong' qua' ch'uu' van-tho'.

VÀNG-PHONG (Rach-gia)

ĐÊM BUỒN

Đêm' dem' tham' bu'oc' dan' he' tay',
V'ang' v'ang' ho' nghe' ti'eng' co' e'ay';
Mu'oi' h'oi' gio'-dong' ch'or' ch'ang' g'ep',
Trong' len' v'ang'-v'ac' b'ong' trang' day'.

Đêm' dem' h'iu-h'at' gio' s'uong' mo',
T'ra' g'oc' le' s'au' lu'ong' ng'ien' ng'or'.



Trong' canh', canh' da'u truong' m'ong'-
cam',
Long' n'ay' chi' roi' may' du'ong' to'!

Dem' dem' v'ang'-ve' tru'c'e' roi' sau',
Dat' kh'ach' si' xui' net' b'ut' sau',
C'am-h'ung' phai' ch'ang' h'on' ki'ep' tru'c'e'?
Ma' n'ay' lam-luy' den' tam' nhau'?

Dem' dem' hon-m'ong' nh'or' que' nh'a',
Nh'or' canh' v'ira' toan' cat' bu'oc' xa',
Dong' bu'oc' m'anh' thura' c'or' gio' gi'at',
Da'u long' ta' lai' h'oi' rieng' ta'...

Dem' dem' ch'ot' tinh' gi'ac' hoang' h'uong',
Mot' kh'oi' u-tinh' da' v'au' v'uong',
Mo' mat' ch'or' canh', canh' ch'ang' v'oi',
Trong' ai' xa' (1) v'os' su'ot' dem' truong'.

NHỚ NHÀ

G'iora quang' son-lam' dung' nh'or' nh'a',
R'ung' thong' nghi' go'i' kh'uc' du'ong' xa',
Nh'at' m'au' da' n'ui' tung' reu' ph'a',
R'o'i' so'i' to' long' ng'ien' nu'oc' sa',
Dem' kh'ach' ao' h'iu' c'or' gio' gi'at',
H'uong' quan' ng'or' ng'ia' da'm' may' ta',
Trong' v'oi' non' nu'oc' long' xu'an' cam',
Mu'oi' to' can-trang' voi' co' hoa'.

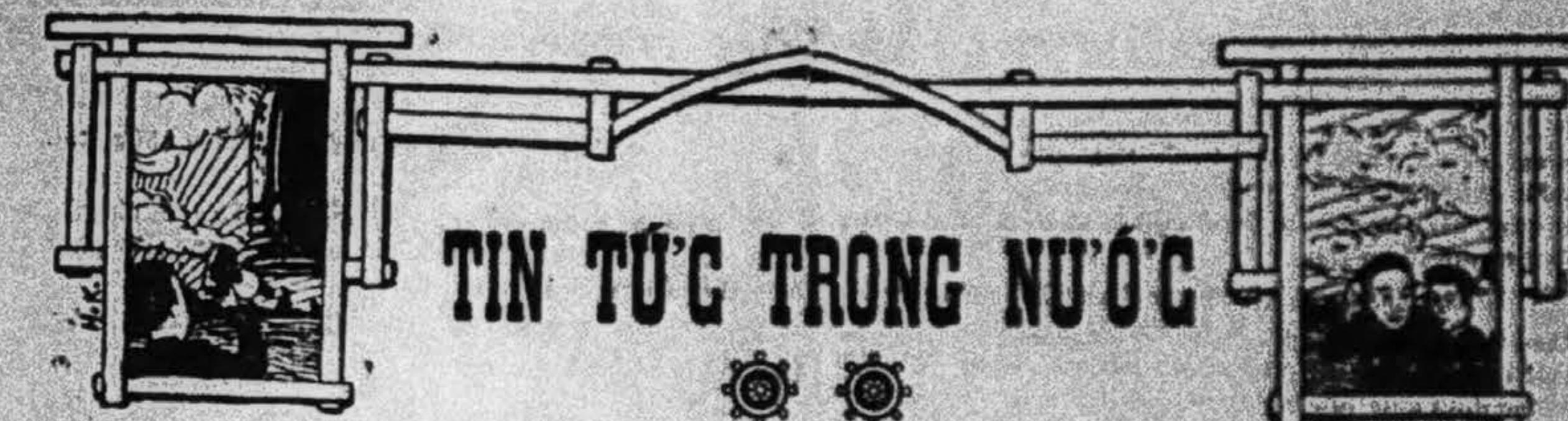
MỐI TƠ LỘNG

Moi' tinh' bu'oc' ch'at' mo' sao' dau' ?!
V'ang'-v'ang' chi' xui' bang' g'anh' sau',
Tro' canh' bu'oc' xu'oi' c'or' gio' ng'uyet',
To' long' ai' th'at' su'ot' nam' than' ?
Cat' ch'ang' d'ut',
V'oi' lai' nh'au',
G'ien' gio' dong' phong' co' t'ien' nhau',
Kh'ac' khoai' tan' canh' hon' tu'ong' m'ong'.

TRẦN-VĂN QUÂN

(1) V'ien'iane co' thi' tro'ng' da'i' ma'
chi' bi'c' co' mot' m'at', luc' danh' thi' deo' vao'
vai' roi' v'oi' mai' tro'ng'.

Dem' dem' ng'oi' lang' lai' ng'he', li'eng'
trong' tu' xa', v'ang' v'ang' tu'ong' nhu' dem'
hon' ng'oi' ten' co' m'ong'.



TIN TỨC TRONG NUỐC

67 d'ang-vien' Hội-kin' ra tru'c'e' Tòa' Han'o'i.

S'om' mai' ng'ay' 4'ub' bay' 11 Février v'ira' roi', to' co' m'or' phi'en' de'c' bi'et' tai' trai' linh' kh'o-xanh' Han'o'i de' phan' x'u' các' d'ang-vien' Hội-kin' bi' bat' o' các' noi' ve' may' thang' tru'c'e'. Bi' cáo' to' 67 ng'oi', trong' so' n'ay' co' Kh'o' Va' là' ng'oi' d'ang' ch'u' y' hon' het'.

Phi'en' nh'om' n'ay' do' quan' Cong-s'ur' Domee lam' ch'anh' to'a', quac-ch'anh'han' Gillon' v'ia' quan' Tong-d'oc' Nguyen-huy-Tuong' lam' Hoi-d'ong Tham-an'.

Cao-v'au' H'au' v'ia' Ho'oi-Sang' đều' bi' 10 nam' kh'o' sai'.

S'om' mai' ng'ay' 10 Février, to'a' Dai-hinh' Canh'ho' co' nh'om' lai' de' x'u' v'oi' b'on' dung' b'eu' xe-hoi' do' la' Cao-v'au' H'au' v'ia' Ho'oi-Sang' ch'om' nam' Cau', ch'u' xe-hoi' do' hieu' Nghia-Hiep'. Trang-su' Idylle b'au' ch'ua' cho' Ho'oi-Sang' v'ia' Trang-su' Valéry thi' cai' cho' Cao-v'au' H'au'.

K'et-qu'a' to'a' phat' hai' ten' sy' moi' ten' 10 nam' kh'o' sai'.

Quan' lai' Phap' xin' các' thuong-gia' gi'am' gi'a' mua' do' xu'ong' 10 phan' 100.

Vi' bi' su' lu'ong' n'ay' Hội' Li'en-do'an' của' các' quan' vi'en' Phap' tai' day' quy'et' dinh' k'eu' n'ai' to'i' cung'. Mot' mat' bo' tinh' k'eu' n'ai', mot' mat' bo' tinh' to'ch'uc' các' do'an' di' m'au' v'ia' xin' các' thuong-gia' n'ay' gi'am' gi'a' các' cai' to'a' m'au' do' xu'ong' 10 phan' 100.

Có' nh'ieu' nh'a' bu'oc' da' ch'ju', nh'ung' cung' co' nh'ieu' ch'oo' kh'ong' ch'ju'.

Phi-công' Lefebvre' da' bay' tro' v'ia' Phap'.

H'i' 5 gio' sang' ng'ay' thu' nam' 16 Février, phi-công' Ren'e' Lefebvre' da' th'oi' len' chi'ec' may' bay' Mauboussin 40 m'a'ly' ma' bay' tro' v'ia' Phap'.

Lúc' phi-công' Lefebvre' tu' gi'ia' san' Tan-s'or-nh'a', co' nh'ieu' ng'oi' Phap' tai' tieu-biet' nh'ang' Gannay', Hoi'-truong' hoi' H'ang-kh'on', Lacaze', Hoi'-truong' hoi' H'ang-kh'on' du'lich' van' van'....

Quy'et' tri' thang' tay' b'on' bu'oc' thu'oc' phi'en' l'au'.

Nam' ngoai' s'or' Thuong-chanh' Saigon' co' h'au' du'c' nh'ieu' v'oi' bu'oc' thu'oc' phi'en' l'au' hon' các' nam' tru'c'e', v'ia' cung' vi' v'ay' n'ay' bu'oc' thu'oc' phi'en' của' nh'a'-nu'oc' ban' ra' gi'am' b'oi' di' nh'ieu', v'ia' s'or' Thuong-chanh' phai' th'at' loi' rat' lon'.

Dieu'-tra' ta', ng'oi' ta' th'ay' rang' v'ia' Saigon' co' nh'ieu' ng'oi' ch'uyen' ngh' bu'oc' thu'oc' phi'en' l'au', cu'c'e' bu'oc' ban' của' họ' rat' thanh-hanh', co' nh'ieu' ng'oi' nh'a' cu'c'e' bu'oc' ban' b'ay' ma' tro' n'ay' gi'an' co' n'ay'.

Không' the' de' cho' b'on' bu'oc' thu'oc' phi'en' l'au' ho'anh' hanh', v'ia' nh'a'-nu'oc' phai' th'at' loi' mai', n'ay' tu' nay' tro' di' s'or' Thuong-chanh' quy'et' tri' b'on' b'ay' thang' tay' moi' de'ng'.

M'oi' roi' M. Thollard ph'ap' Tong-ly' s'or' Thuong-chanh' Saigon' co' tuyen-bo' se' lap' them' m'oi' toan' linh' rieng' chuy' m'on' ve' vi'ec tu'c'e' tieu' b'on' bu'oc' thu'oc' phi'en' l'au', nh'au' t'or' Phan-thiet', Cam-renh', Camau' v'ia' Hatien'.

Toan' linh' cua' M. Thollard' s'or' ch'uyen' vi'ec tim' b'on' bu'oc' thu'oc' phi'en' l'au', cung' nh'au' toan' linh' cua' M. Hen-nequin' ch'uyen' vi'ec tru' b'at' c'or' bac' kia' v'ay'.

S'or' co' cu'c'e' tuyen-cu' Hoi-d'ong quan-hai' hat' n'au'.

Kh'o' Hoi-d'ong quan-hai' n'ay' coi' so' no' bu'oc' bu'oc' qu'ac'. Lop' tu-tran', lop' v'ang' m'at', lop' b' Chanh-phu' bat' phai' bi' ch'uc', thanh' ra' Hoi-d'ong quan-hai' thi'et' den' 7'ong'.

Có' tin' don' rang' Chanh-phu' se' m'o' cu'c'e' tuyen-cu' bat' k'et' 7'ong' kh'ac' cho' du' so' m'a' lam' vi'ec ich' quoc' loi' dan', song' kh'ong' ro' cu'c'e' tuyen-cu' bat' k'et' v'ao' ng'ay' n'ay'. Co' ng'oi' noi' n'ay' co' s'om' lam' cung' la' cuu' thang' Mai' nam' n'ay'.

Các' nh'a' vi'et' bao' kh'ong' du'c' du'p' v'ao' cu'c'e' nh'om' cua' ban' Uy-vien' l'au' g'ao'.

Khi' Chanh-phu' bat' ra' ban' Uy-vien' l'au' g'ao' (Commission du Riz) roi' thi'ong' Chene', Nghi-truong' phong' Canh-s'ong' Nam'ky' v'ia' co' ch'on' trong' ban' Uy-vien' l'au' g'ao' co' g'oi' cho' quan' Toan-quyen' v'ia' quan' Thong-d'oc' Nam'ky' 1 la' don' xin' cho' cong-chung' du'c' vao' xem' các' phi'en' hoi-nghi' cua' ban' Uy-vien', nh'ung' ch'ang' bi'et' hai' quan' Thu-bien' co' nh'au' loi' kh'ong'.

C'ung' trong' luc' sy', hoi' Bao-gi'oi' Nam'ky' co' g'oi' the' cho' quan' Thong-d'oc' Krautheimer', xin' ng'oi' cho' Dai-bieu' sac' bao' du'c' du'p' v'ao' th'inh' cu'c'e' phi'en' nh'om' cua' ban' Uy-vien' l'au' g'ao', de' vi'et' bai' ky-thu'et' ma' dung' len' bao' cho' cong-chung' ro'. Quan' Thong-d'oc' tro' loi' rằng' ng'oi' rat' tiec' ma' kh'ong' the' cho' phap' sy'.

Nh'or' ng'eo' n'ay' moi' bi'et' ti'et-kiem'.

C'or' theo' so' thong-ke' cua' s'or' Thuong-chanh' da' thoi' thi' nam' 1932, x'is' ta' m'au' h'ang' h'oa' ngoi' quoc' kh'ong' tot' 780 trieu' quan, ch'or' hoi' nam' 1931 ta' m'au' tot' 1 trieu' 100 trieu', n'g'oi' la' nh'ieu' hon' nam' 1932 tot' 300 trieu' quan'.

Nam' 1931 n'ay' m'oi' vi'ec s'am' xe-hoi', ta' cung' phat' tiec' den' 18 trieu' 200 ng'an' quan, nh'ung' qua' nam' 1932 thi' ta' c'au' h'au' co' 8 trieu' 800 ng'an' quan' ma' thoi'.

Ye' v'at'-thuc' cung' thay' b'oi' xai' nh'ieu'. Vi' du' như' s'am' h'oi', 1931 ta' m'au' tot' 18 trieu' 300 ng'an' quan', h'anh' h'au' (franchise) 3 trieu' 426 ng'an' quan', con' nam' 1932 ta' m'au' tot' 20 trieu' 30 ng'an' quan'.

L'et' Nam-giao' se' cu'c'e' h'anh' ng'ay' 16 Mars.

Ng'ay' 16 Mars' t'or' day' Nam-giao' se' cu'c'e' h'anh' hanh', ma' cac' ng'oi'-thuc' v'ia' cu'c'e' l'et' n'ay' da' t'ien' so'n' t'or' Thang-hanh' n'ay' n'ay'. Ng'oi' noi' hi'en' nay' dang' tap' huy'et' m'oi' cu'c'e' voi' de' dieu' ng'ay' l'et' b'ao' ch'ae' son' son' thap' v'ang' the' Hoang-

thượng nguy lùi cung ra dàn dự lễ. Nghi-lết di dường thi sấp đặt chừng 40 người, thuộc 9 nhánh trong Tôn-thái, đã cầm quạt, cầm cờ và cầm đồ là bộ bắc bối. Sẽ có một đạo binh theo hộ-vệ xe-giá.

Trung-kỳ đã khởi sự đàm tiễn đồng mới

Theo tin của ban đồng-nghiệp France Indochine ở Hanôï, thi hiên nay Trung-kỳ đã khởi-sự đàm tiễn đồng mới. Sở Kho-bạc định cho lưu-hành trong hạn 5 năm 10 triệu 500 ngàn đồng hạng lớn, và 17 triệu 500 ngàn đồng hạn nhỏ.

Bắt được thuê rẽ lậu trên xe ngựa.

Mới rồi tên Phan-vân-Tường và Lê-vân-Do ngồi một cái xe ngựa, có chờ 50 kilos thuê rẽ mà không có đóng thuế, ở trên Bà-queo (Giadinh) chạy xuống Saigon. Đã được nữa đường, rẽ gặp người giúp việc sở Thương-chánh kêu lại xét hỏi, hai người kia không có giấy tờ chỉ-trình ra, nên cả xe ngựa và hai người đều bị bắt giải hết về sở Thương-chánh Chợ-lớn.

Bắt được thuê phiện lậu trong sở Cao-su trên Biên-hòa.

Ngày 20 Février, M. Castenet là nhà chuyên-môn tìm bắt những đồ quoc-cẩm (đồ lậu) có biện cùng hai ông cò Hennequin và Faure đến tại sở trống cao-su của M. R.... ở trên Biên-hòa, mà lục soát, và bắt được 9 kilos thuê phiện lậu với 1 khẩu súng lục.

Quan Toàn-quyền ngồi máy bay ra Hanôï.

Hồi 6 giờ sáng ngày chúa-nhụt 19 Février, quan Toàn-quyền Pasquier đã ngồi máy bay nhà binh, do quan ba Dumas cầm tay bánh mà ra Huế. Cùng bay một lượt với máy bay của Ngài, có 2 cái máy bay khác để chở quan hầu Brusseaux và hành-lý, do quan hai Parpiel và thủy đội sếp Busca cầm tay bánh.

Máy bay khởi bay hồi 6 giờ sáng, đến 11 giờ trưa thì tới Huế. Đến đây, quan Toàn-quyền và quan hầu liền lên chuyến xe-lửa tốc-hành mà ra Hanôï, và Ngài đã đến Hanôï hồi 7 giờ sáng ngày 20 Février. Tình-lai quan Toàn-quyền ở Saigon ra Hanôï chỉ mất có 24 giờ, thiệt là mau lẹ.

Nguyễn-thọ-Dược đã bị bắt tại Bến-thủy

Có tin cho hay rằng nhà chuyên-trách đã bắt đồng Ng-thọ Dược Tông-trưởng tài-chánh của đảng Cộng-sản ở Trung-kỳ rồi. Được trước kia có dự vào các cuộc biếu-tinh phiển-dông ở Nghệ-an, Hà-tịnh, và hồi đó có cho dân nghèo mỗi người 0\$20 để dù họ dự vào các cuộc biếu-tinh cho đồng.

Từ ấy nhau nay, Nguyễn-thọ-Dược cái tên đổi họ, trước trú-ngụ tại nhà một người đồng-dâng, sau xin vào giúp việc cho M. Beaumont, chủ đồn điền ở Bến-thủy, tưởng đâu đã an thân, không dè đến hôm nay nhà chuyên-trách dò ra mà bắt được.

Đem Dược về sở Mật-thám ở Vinh, liệu bê không thể chối cãi chỉ được nên Dược đã thú tội, và nay mai nhà chuyên-trách sẽ giải Dược ra Hanôï.

Một người thết-nghiệp lấy dấu sảng thiêu minh.

Tên Tư ở Cây-queo (Giadinh) có một bà mẹ già. Trước đây Tư lén Nam-vang kiếm công việc làm ăn, rủi kiêm không được nên phải trở lại Namkỳ. Tưởng đâu hồi nay những họng thông ngôn kỳ lục mới khó kiểm chở-làm, chở cái thứ lầm cu-li thì thiếu gì người mướn. Ai ngờ từ hồi

tro về Namkỳ tái nay, Tư đã dâr rã dò, mà cũng không tìm ra một công việc gì hết.

Tức lối qua, không bê-chứu nổi, mới rồi Tư mới lấy dấu sảng chép vớt cát-mìn và châm lửa mà đốt, trong giây phút thần-thể của Tư cháy ra tro bụi.

Ngày 20 Mars đức Cha Tòng sẽ đáp tàu qua thành Rome.

Ngày 20 Mars tới đây, đức Cha Tòng sẽ đáp tàu Porthos mà sang qua thành Rome, để đến ngày 11 Juin, đức Giáo-hoàng sẽ phong chức cho cha tại Tòa-thánh ở Rome.

Sau khi chử-phong chức rồi, Cha Tòng sẽ tham dự dịp ở Âu-châu ấy mà di dạo khắp nước Pháp và thành Palestine Lourdes, Lisieux, Jérusalem vẫn vẫn... và khi trở lại Saigon, Cha sẽ dự cuộc lễ tại nhà thờ Tân-dịnh trước nhứt

Cuộc lễ tại phủ Toàn-quyền thâu được 2.800\$.

Theo tin Bón-báo đã đăng trước, đêm thứ bảy 18 Février, hội hán bùa trù lão có lập một cuộc lễ, có diễn kịch tại phủ Toàn-quyền, kết quả rất là mĩ-mẫn.

Đêm ấy các nhà từ thiện hảo-nghĩa Tây-Nam đến dự cuộc lễ thật đông, nên hội thâu được lời 2.800 đồng. Quan Toàn-quyền mặc có tang-thần-mẫu, không thè đến chủ-tọa được cuộc lễ này, song Ngài có phái ông Nôrré là chánh văn-phòng thay mặt, và quyền cho hội 100\$. Ông Tông-đốc Namkỳ, bà Krautheimer và tiểu-thơ có đến dự cuộc lễ.

Hồi này nên có chứng chở-dại.

Chỉ trong một năm 1932 mà nội địa-phu-roy Saigon-Cholon đã có tới 696 người bị chở-dại-căn, phải đem đến Y-viện Pasteur chich-thuốc. Trong số ấy có một người đem tới trè-nèn đã chết rồi, và một người khác bịnh-tinh rất nặng, đang còn nằm dưới-benh tại y-viện.

Hồi này trời mưa nóng-nực, tức là mùa chở-dại, người di dường nếu có gặp chở-dại phải đê phòng cho căn-thận mới được. Còn ai có nuôi chở-thì phải cột nó trong nhà, hay có thâ-thi cũng phải khốp mổ nó lại. Chở-của ai không có mang dây xích-cô, không có tấm plaque đê tên họ chử và tấm plaque chứng-rằng đã có đóng-thuốc, thi phải bị bắt, chử phải bị phạt từ 1 tới 5 quan và nếu thâ-nó chạy-bay ngoài đường trong mùa chở-dại này cũng bị phạt từ 5 tới 15 quan hay từ 1 tới 5 ngày tù.

Một người bán hột xoàn lậu bị bắt.

Sáng mai ngày thứ tư 22 Février, Nguyễn-thị-Long tung một hộp vàng và hột xoàn rách-y Saigon nài nỉ người ta mà bán. Chị nọ vừa mở hộp ra, kể bị lính-lại bắt liều, dân dem và bắt Mật-thám ở gần nhà hót đê tra-xé.

Người ta nghĩ Nguyễn-thị-Long có liên-can vào vụ trộm đò của bà Sở ở Tân-dịnh hồi tháng Octobre năm ngoái, nên mới có bắt mà dem di bán đây.

Chút nứa chiếc tàu Astrolade cũng bị cháy-tiêu.

Hồi 7 giờ rưỡi tối ngày 21 Février, thịnh-linh-thay có khói mít mù trong chiếc tàu Astrolade, tàu ấy đang đậu tại Saigon đang sửa máy-móc.

Lửa phát cháy một cái vòng-băng da bao chung quanh lồng-súng, sở-voi-rồng-thủy-binh được tin đến cứu-chữa chẳng bao lâu lửa liền tắt. Nhà chuyên-trách đang tìm nguyên-nhan trên hỏa-hoạn ấy.

(Dịch-truyền-tay)

ĐÒ'I CÒ ĐẢNG

(Tiếp-theo)

— Còn người dàn-bà dì dò là ai?.. bạn áo có đường-vàng-dó?

Mã-Lợi dòm qua dòm lại làm bộ kiêm người của Đỗ-Liệt chỉ:

— Ai dâu? Tôi không thấy?

— Ông thấy chờ, kia kia: cái bà tóc mội đố, bảy giờ đi-ngang cái tú-nghi, tay cầm quai-long dà-diều hồng... bà dò da!

Bây giờ Mã-Lợi không thể nào mà không thấy nữa. Ông ta mặc-cô, nói long-công-ràng:

— Ông, ờ! Tôi thấy rồi. Đó là cô Lê-Ba, ca-nhi rất có danh ở rạp Thương-lạc đây mà... Coi! vậy mà này giờ tôi không thấy chờ!

Đỗ-Liệt nói:

— Người ta nói cô ấy là tình-nhơn của bà-tước Phan-Trát phải không?

Mã-Lợi thất-sắc, song gượng-nói:

— Vậy sao? Tôi không thể chắc được; đều tôi biết là... trong một lúc kia... bà-tước đó... là bằng-hữu của cô thoii.

Đỗ-Liệt tuý-minh dâ « khêu » được mọi-đèn hay, nên chỉ bàng-lòng đáp lại một-tiếng:

— A!

Rồi chàng châm-chì dò lại mấy dòn dâ ghi cho khói-cười phi-rà. Mã-Lợi kiêm-cô kiêu-di.

Ông ta hiểu ý Đỗ-Liệt muốn ghẹo-minh, mặc-cô như con chồn bị gat; lại còn sợ chàng nô-rắn-mắt khi viết bài, dâm-vào vài-tiếng nghĩa-doi, nô-châm-chích còn khó chịu hơn lời quâ-quyet.

Đỗ-Liệt rảo-bước vài ba-vòng trong phòng, lúc ấy đã chật-rồi. Chàng cũng có đi-ngang Đào-Danh, song va mặc-bạn khách, không thấy.

Đỗ-Liệt loan-rà yè, bòng-dâu Tuệ-Lý bước đến trước mặt.

Chàng dùt-minh. Dầu-rằng người với mình không còn nợ duyên-chi, song chàng hiêu-tai dâu mà trong lòng như bung-khuâng, thât-théo.

Không-le làm-thinh, chàng phải qua-loa II-tiếng cầm-chứng-dặng cho khói-nguong:

HÃY HÚT THUỐC JOB

— Cuộc lè của bà thát không đau-dẹp-hàng! Khách-đông-quá, toàn người sang-trong.

Tuệ-Lý dòm-chàng, có hơi ngao-chú-trai « gác-áy », và cũng không nói lời-gi dò cho chàng khôi-lùng-tùng...

Đỗ-Liệt cũng biết mình dâng-huon-cười. Chàng bèn-nghiên-minh, nói giòng-hơi-run:

— Tôi xin phép bà cho tôi-về. Tôi phải có mặt-tai bão-quân trước khi hai-dâ-tên-khuôn. Không-trả-lời, Tuệ-Lý nắm-tay-chàng. Đỗ-Liệt nói:

— Thật-vậy! Là vì tôi-muốn-sang-ra cho-cô-bà nói-về buỗi-tối-này... ; dâ-vây tôi-lai-hứa... với-ông-thân-của-bà-rồi-nữa...

Tuệ-Lý, mắt-hữu-tinh ngò-chàng-mãi, hình như có thấy cái-sự-bối-rồi của chàng nô-có-ai-ý-má... trù-cô-ra, không-ai-hiểu, nên-nước-mắt-của-cô-bóng-dung-nô-rướm-ra, song-một-cách-kín-dảo, trù-ra-một-người-trai-da-tinh-thì-không-si-biết-rằng-cô-muốn-khác.

Đỗ-Liệt bấy-giờ, đối-với-cô, mà-cô-le-dối-với-cô-thay-dàn-hà, chàng-phai-la-khách-da-tinh-nhà-rồi, chàng-muốn-tâu-thoai-thôi, dâng-tranh-sự-buộc-ràng-cô-thể-làm-hai-cho-tâm-tri.

Tuệ-Lý hét-sức-diu-ngoại, nói:

— Anh Đỗ-Liệt, tôi-nên-ni-anh-nan-lai-vài-phút-dâng-cùng-nhau-nhắc-nghĩa... hằng-hữu-nay-trước, anh-danh-phu-rây-sao?

Ông-chú-bút-tré-la-mim-mỗi.

Dến-lúc-này mà-cô-ay-muốn-dều-chi-lai-toan-khêu-gợi-chuyen-cù-chò-minh-phai-nhò-dến-phu-bac-nghìn-nần-kia!

Hoặc-giá-cô-có-gi-trong-hệ-nên-cô-phai-khôn-cầu-dến-kè-mà-cô-dâ-rê-rung-ngay-kia!

Tuệ-Lý thấy Đỗ-Liệt làm-thinh, càng-nài-ni-

— Tôi-có-nhiều-tâm-su-muốn-tâ, dâng-hỏi-y-kien-anh(cô-kêu-bang-anh) là... người-ban-xưa-cùi-lôi.

Rồi-nàng-ngò-xuống, net-mắt-dâu-dâu-mà-tiếp-nhô:

— Tôi-vô-phuot-lâm-anh!

Lời-toa-thết-ấy-lâm-cho-chàng-dau-lòng, song-vân-nghỉ-tâ-giâi-dỗi.

PHU NU TAN VAN

Vô phước ! Tuệ-Lý mà vô phước ! Thôi đi ! Giàu sang ! sung-sướng, không biết thương ai, không biế cẩm-dộng vì tình, há chẳng phải được thỏa mäng rồi sao ? há chẳng phải hưởng được cái như ý hạnh-phước rồi sao ?

Song, thế nào Đỗ-Liệt cũng còn là chủ trai hay nặng lòng. Chàng nghĩ : « Chắc nàng có sự khổ gi đây. »

Cho nên, rốt cuộc, chàng chịu.

Phần nhiều khách đã kéo nhau qua phòng ăn. Xung quanh những bàn nhỏ, người ta ngồi mà hưởng món ngon vật lạ.

Tuệ-Lý dần anh viết báo vào một cái tịnh-phòng, bàn ghế kiêu xinh, thêm những món chưng dọn toàn đồ quý lụa. Thật là nơi thường nhàn của tiên nữ, khiến cho người phàm đến nơi không khỏi thắc-mắc lòng xuân...

Đỗ-Liệt ngồi trên một cái ghế trai nệm gầm, đối diện với Tuệ-Lý. Cố thở dài một cái mà nói :

— Họ đi ăn hết, bây giờ tôi mới rãnh-rang. Còn Đào-Danh thì ở đây kia ; nếu ai hỏi đến tôi, tôi sẽ nói thật, nên nghĩ một chút.

Lúc ấy dòn đều nín lặng. Trừ ra tiếng lão-xào xa xa ở phía phòng ăn thì yên tĩnh.

Tuệ-Lý muốn nói, song vẫn ngân ngứa, thỉnh thoảng lấy khăn lụa thơm phút để lau cái miệng hirsu duyên, và vuốt vạt áo như cái thói quen của đàn bà hay chưng diện.

Nàng xinh thật !

Không kè y-phục và đồ trang-sức của nàng toàn là đồ quý, đẹp, nội cái hình vóc mềm-mại của nàng cũng là món kỳ-công kiết-tác của Tạo-hoa rồi, nhứt là trong buổi mà nàng lộ nét râu-râu thì là một cái sắc làm cho « ngày » người được vậy !

Đỗ-Liệt nhìn... Nhìn rồi nghĩ thầm :

— Nếu tấm lòng kia cũng tốt, cũng quý như nhan sắc này, thi là tận-thiện, tận-mỹ !

Tuệ-Lý vuốt tráng đường như duỗi bót nỗi sầu rồi ngồi xóm đến gần Đỗ-Liệt. Nàng nói :

— Chắc anh không dè rằng tôi mời anh ?

Chàng đáp :

— Cứ nói thật thi hăng vây. Tôi không giấu với bà rằng...

Tuệ-Lý cắn môi, như đe rầy một cách hirsu duyên, mà nói :

— Kêu bằng « em » hoặc bằng cô... giùm tôi chút mà !... Như trước vây mà !

HÃY HÚT THUỐC JOB

Đỗ-Liệt cười :

— Tôi không giấu với... cô rằng khi tôi được thiệp mời thì tôi dù-dự lắm, ngân-ngai không muốn đi, đâu rằng tôi đổi-dãi một cách lịch-sự với ơn cô-cấp.

— Tại sao mà ngân ngại ? Chúng ta vẫn là cô-trí, chỉ vì Trời khiến cho...

Đỗ-Liệt chặn rắng :

— Nếu cô cho phép thì chúng ta dừng trở lại chuyện qua rồi, vì cách ông Mã Lợi đổi-dãi với mẹ con tôi lúc nay là đều lấy làm khó quên lầm.

— Hỏi ôi ! thật đó chút ! Song chàng bao lâu anh cũng ngui được rồi mà !

— Ngui được !.. ngui được ! Ngày cô, lời nói thi dè lầm. Trừ ra cái vิต đau-dớn nó xoi lòng kẻ thất vọng này, lại còn một vิต nữa nó dâm gan vì si-nhục, có có rõ chàng ? Theo tôi thi cái vิต trước còn có thể lành, vì lâu ngày người ta có thể quên kẻ bạc tình ; chờ cái vิต sau, hè khuri đến thi nó vẫn nhức-nhối hoài-hoài, vì sự liêm-sĩ không bao giờ mất được !

HỌC NGHỀ ĐỂ LÀM ĂN

Đời khó khăn, học nghề chí ít vốn, mà tự chủ dâng, thi rết qui. Anh em chí em ai mộ nghề nên học.

Nghề thêu lụa chí laine và chí hàng. (Broderie au procédé de Smyrne et au Plumetis). Thêu mao cũng như dâng máy vây. Thêu tranh, mao gối, chăn, tiền bón khâm, lốt xe v.v. thêu tranh hàng, nhung, bồ. Thêu cũng các khoa mű nghệ, muốn học cần có thày chuyên môn và cần phải thao về nghề về nito. Thày dạy là Hoa-sư chuyên nghề thêu có cấp bằng vѣ khoa mű nghệ bên Pháp.

Dạy thử năm tháng nay học trò đều khen nghề là. Học thêu một món xong, rồi trăm món đều làm đồng. Chiếu các món phụ tùng thuê một kiểu dạy về kiểu vẽ sang qua nhang dạy tất bỏ màu mè về điều thuê giá là 10p50.

Học cần phải biết về chất lì, dạy 1 tháng rảnh nghề. Cũng có chỉ cách thức dùng kiểu đê mà thuê, chàng nên ham rẻ mà học loli thôi, lúc muôn làm ăn làm không xong.

Học một tháng cùng là mau hơn nữa cũng đang vây.

Thờ từ hỏi thăm đều chí do nơi M. Trần-vân-Đức hay là cô Nguyễn-thị-Sáu ngã năm Gladinh gần gare Bình-Hòa, sau sẽ dạy thêm những nghề (arts décoratifs) như đây :

Progravure s.r bois velours fustanelles. Tapis imité marqueterie. Peinture perlée sur sole. Cailler repoussé incisé pyrogravé mosaiqué Méloux repoussés zinc étain cuivre jaune et rouge etc...

PHU NU TAN VAN

« Thưa cô, cũng có nhiều điều nên kính giùm cho người đàn ông, và nếu tôi dày chẳng hề biết oán thù, là vì tôi xét hiểu sự đời cũng bọn rồi, song trí nhớ tôi còn mãi ! »

Tuệ-Lý thấy mình dã lờ chọc hòn Đỗ-Liệt, bèn đổi qua việc khác. Cố ra dáng dã-dựng lầm, than rằng :

— Anh phiền em cam chịu, song, hỏi ôi ! phản dàn-bà càng đáng thương hại hơn đàn ông biết bao nhiêu !

« Em có chồng anh trách... A ! chờ phải chỉ anh rõ một người chồng như Đào-Danh là thế nào.. một người chồng mà em chỉ vì chữ hiếu mà ưng chịu.

« Duyên dã lở, nợ dã làm, em cũng ước-ao sao trong lòng em hổng-nhiên sanh ra chút ái-tình dặng nhờ đó mà coi cái đời ít chán. Song em thương không được, hình như ngày nay em phải chịu cái hình-phat nặng nề dặng bù cái lỗi em phụ phản : em dã rầu, chồng em là dâm sa một con dào hén mặt nào đâu nữa.

« Anh ôi ! anh ôi ! anh còn trách em nữa không ?! »

Đỗ-Liệt sực nhớ đến cô dào Lệ-Đa là tinh-nhân

của Mã-Lợi, muôn nói cho Tuệ-Lý rõ luôn sự lỗi-lệ của cha nàng ; song chàng nghĩ thế là ác-lầm. Về lại lời thông-thiết của cô ấy cũng làm cho chàng xót-xa nhiều.

Tự nhiên, chàng phải kiểm lời an-đi :

— Thưa cô, tôi phản-nản cho phần có lầm, thật vậy ; và tôi cũng bất-binh vì một người được cái phước có người bạn quí như cô mà nỡ hàn-ho.

« Trước kia có lẽ cô cũng đã biết rằng ông Đào-Danh chẳng phải là người chồng của cô so-áotic. Tôi không có chút gì châm-quí về đức-hanh của cô ; song, thiết-tưởng, ban sơ cô có quyền lấy cô về sự tuồi-tác, về tánh-tính bắt-hợp mà cái linh cha được chờ ! »

Tuệ-Lý nói :

— Thật vậy, tôi cũng có bất-tuần, song thật rồi tôi phải chịu...

« Ngày nay tôi như kẻ cô đơn, nào ai là bạn làm dâu ! Một đám trăm ngàn người kia họ hội-hiệp đến đây, chỉ để thừa dịp dâng se-sua, dâng cầu vui. Tôi buồn bã, không còn phản-chi, không chỗ cậy nhờ, kiếm mồi mồi mà chẳng có một ai để xé sang nỗi thầm. »

(Còn tiếp)

Chứng nào đưa trẻ dã lớn lên
mà sữa không đủ cho nó dùng thì phải cho nó ăn



BỘT SỮA
NESTLÉ

HIỆU
Con Chim

là một thứ vật thực lành, lò, và dè tiêu hóa.

Hàng NESTLÉ số 35 đường Mac-Mahon có sách dạy nuôi dưỡng con nít bằng chữ Quốc-ngữ của Bác-sĩ Vidal. — Quý bà quý cô muốn dùng xin hỏi tại hàng sẽ gởi kheng.

HAI NGÔI SAO ÁI TÌNH

(Tiếp theo)

Ông cả Hai vuốt râu, vừa cười vừa nói:

— Cho thẳng Linh về Tàu, thì nó phải đi, dẫu nó có không muốn đi, cũng không cãi lệnh cha mẹ dặng. Tuy vậy, nó đi về Tàu thì xong phần nó rồi, nhưng còn tại ở bên này, như bà ngoại nó, mà nó, nhớ thương nó, mới làm sao cho họ ngui ngoại dặng. Thằng Linh hay còn nhỏ quá, ba tướng con cũng không nên cho nó về Tàu gấp. Con cứ để nó ở bên này, như con không muốn cho nó học chữ Quốc- Ngữ và chữ Tây, thi ruote thầy Điều về nhà, bắt thầy dạy nó học lần chữ nho cũng được vậy.

— Tôi đã nhứt định rồi, ba đừng có干涉 vô ích. Vả lại mà có nhiều cháu ngoại, con chị hai, con chị bảy, con chị tám, hết thảy năm sáu đứa, có sáu cho mà thương yêu, cần gì phải có thẳng Linh mới được. Đề rồi ba coi, thẳng Linh về Tàu ít năm, chừng nó trở qua đây, nó sẽ nói tiếng Tàu và viết chữ Tàu giỏi lắm.

Vợ chồng ông cả Hai và cô chín Dậu ngăn cản cách nào cũng không cãi được lệnh của thầy Xưởng, nên phải để cho thầy gởi thẳng Linh theo một người anh em mà về Trung-quốc.

Từ ngày thẳng Linh về Tàu ăn học đến nay đã năm sáu năm, tháng nào thầy Xưởng cũng có gửi về cho nó vài ba chục đồng bạc hết, và thầy có về bên thăm nó hai lần, nói nó ăn học khá lắm, sức học của nó ngày nay bằng cở tú-tài cũn-hơn chớ không phải vừa.

Vợ chồng ông cả Hai và cô chín Dậu nhớ thẳng Linh quá, nài nỉ ép buộc thầy Xưởng phải rước nó trở qua Annam, cho nó ở luôn bên này được thi tốt, bằng con như phải cho nó trở về Tàu học thêm, thì rồi sẽ cho nó đi nữa cũng được.

Mấy người ấy tính như vậy rất phải, và lại tiễn lô-phi cho thẳng Linh qua lai cũng chẳng tốn hao là bao nhiêu, nhưng không hiểu vì cớ gì, thầy Xưởng lại làm lơ luôn việc ấy.

Tức qua, có lần thầy Xưởng sầm sùa về Tàu, có

HÁY HÚT THUỐC JOB

chín Dậu nhứt định đi theo, không cho không được. Cô nói :

— Thế nào minh cũng phải cho tôi về Tàu một chuyến, trước đê thăm cha mẹ anh em bên chồng, sau đê tôi thăm con tôi, coi nǎm nay nó được bao lớn và học hành ra làm sao cho biết. Làm đàn-bà, hè có chồng thì phải biết cha mẹ bên chồng, chờ có chồng gì dã mười mấy nǎm, mà không ai biết ai ra làm sao hết vậy?

— Thật minh làm khó cho tôi quá. Đây về cho tôi bên Tàu xa lâm, chờ phải gần sao?

— Xa gần chí tôi không biết, bởi vì tôi là một người đàn-bà quê múa dốt nát, song theo ý tôi tưởng, chờ nào thẳng Linh đi được, thì tôi cũng đi được hết.

— Lúc nǎy bên Tàu giặc già lung tung, trộm cướp nỗi dậy, chờ phải được yên ổn như hồi mấy nǎm trước sao?

Cô chín Dậu cười rồi nói :

— Minh khéo kiếm chuyện mà dọa nạt tôi quá. Phải, bên Tàu có giặc, có trộm cướp thiệt, song giặc già có nơi, trộm cướp có chỗ, chờ có phải chỗ nào cũng đều có hai thù ấy hết sao? Minh đi về Tàu di ngang những thành-phố lớn, có quan quyền cai trị, quân lính canh phòng, có lý nào nhà-nước lại đê cho mình phải bị chém giết cướp giựt hay sao mà sợ?

— Thuở nay xùn bắn bên dit ông Táo không biết gì hết cũng nói phách. Minh biết nước Tàu là cái gì hòn?

— Nước Tàu là chỗ Chết ở chờ cái gì mà không biết kia!

Hai vợ chồng ngó nhau mà cười. Nói vợ không nghe lời, thầy Xưởng tức quá, nên hỏi hây như vậy, không đê cô chín Dậu trả lời rất ngọt, làm cho thầy Xưởng cũng phải tức cười.

Biết làm dữ không được, bây giờ thầy Xưởng mới bom ngọt :

— Minh muốn theo tôi về lâu đê thăm con, nhưng minh lại vì con mà nỡ bỏ cha mẹ hay sao? Năm nǎy ba má đã già, minh là con út, minh phải ở nhà hàn hả cha mẹ và coi sóc tiệm buôn, chờ đợi đi theo tôi làm gì? Minh có nhớ con lắm, thì đê về uốn chuyển nǎy tôi dắt nó qua, hả lại không tiện?

— Tôi không thể tin minh được nữa. Hai lần trước, minh cũng hứa sẽ đem nó qua, nhưng minh có chịu đem đâu. Tôi không hao giờ thương con, qui con hơn cha mẹ, song tôi đi một vài tháng không lâu làc gì, vã lại cha mẹ ở bên này còn có anh chị ở gần, cũng không có sao mà phải lo sợ.

— Không lo cho cha mẹ, còn cái tiệm minh dày?

— Mượn anh bấy chí bấy trong nom giùm. Minh đừng có cẩn dán tôi vô ích. Tôi nói thiệt, nếu minh không cho tôi đi thăm con tôi, thì tôi sẽ tự vận mà thắc liền. Tôi không phải như người ta vây đầu, hè tôi nói thì tôi làm, chờ không phải tôi dọa cho minh sợ, tôi xin nói trước cho minh biết.

Thầy Xưởng suy nghĩ một chút rồi nói :

— Về Tàu, thấy cha mẹ anh em tôi nghèo, minh có cười tôi không?

— Cười cái gì? Nghèo giàu là lẽ thường, tôi xấu là tại cái gì ở đâu chờ có phải tại giàu nghèo hay sao mà cười? Nếu tôi có tánh hay chê cười khinh thị kẻ nghèo, thì hồi trước tôi có ưng minh đâu. Hồi minh cày chù Bitch đi nói tôi, minh không

nha' cũn' liền bạc chí hối, chỉ có một cái nghề coi mạch hối thuốc, với mấy cuốn sách rách bãy, tôi cũng không chê minh nữa mà.

— Được như vậy thi tôi lâm, tôi cảm ơn minh lâm, và tôi rất vui lòng đem minh về Tàu một chuyến cho minh biết Hồng-kông, Thượng-hải.

Vài bữa sau, vợ chồng thầy thuốc Xưởng dắt nhau lên Saigon, xin giấy thông-hành rồi xuống tàu mà về Trung-quốc.

Theo chồng về Tàu được hai tháng, cô chín Dậu trả qua, có dắt thẳng Linh qua nữa. Thằng Linh năm nǎy lớn sò sò, gần quên hết tiếng Annam, bộ nó lững lững lờ đờ như đứa lòn hòn lạt via.

Hav tin cô chín Dậu về Tàu qua, có nhiều chí em đến thăm cô, hỏi công việc bên Tàu, có thở dài, hình như có hết muốn nói. Tuy vậy, chí em hỏi riết cô, cô phải đem việc rước thẳng Linh ra mà nói cho chí em biết. Cô nói : (Còn tiếp)

HÁY HÚT THUỐC JOB



Deposé en 1922

DẦU TỪ-BÌ hiệu con Trí

Tên dầu Từ-Bì và hiệu con Trí đã cầu chung tại Tòa Saigon ngày 18 Décembre 1922 và đăng trong Quan-báo Paris năm 1923.

Dầu Từ-Bì là một thứ dầu rất thăn hiệu ra đời dũ 13 nǎn nay. Số người dùng dầu Từ-Bì càng ngày càng nhiều thêm cho nên từ đây chúng tôi cờ đặt Đại-lý trong các tỉnh thành lớn kè sau đây :

Các nhà Đại-lý dầu Từ-Bì :

PNOMPENH :	Huỳnh-Trí, Rue Ohler Id. Huỳnh-Hữu, 14, Rue Dela-	BENTRE : Vǎn-Vǎn-Vǎn
	porte	RACHGIA : Nguyễn-ngọc-Thái
HUẾ :	Quan-Hải Thơ quán	THUDAUMOT : Nguyễn-tần-Xưởng
TOURANE :	Lê-thừa-Án	BIÊNHOA : Dương-tần-Thân
HANOI :	Nam-ký Thơ-quán	GOCONG : Thái-ngọc-Bình
CANTHO :	An-hà Án-quán	BACLIEU : Dinh-Song
CHỢLỚN :	Võ-dinh-Dần	VINHLONG : Nguyễn-thanh-Liều
SADEC :	Võ-dinh-Dinh	CHAUDOC : Công-nghĩa.Thành
		MYTHO : Hà-pham-Chất

Giá bán lẻ khắp nơi mỗi ve 0 \$ 30

Quí vị ở xa xin mua nơi mấy nhà Đại-lý trên đây còn ở Saigon Cholon Giadinh thi mấy nhà buôn Annam và mấy hiệu cafe Đức-thanh-Hưng đều có bán.



PHÉP DẠY TRẺ CON TRONG GIA-DỊNH

CÁC TÁNH XẤU CỦA TRẺ CON

Trẻ con buồn bã. — Trẻ con tánh thường vui vẻ, hay cười hay nói, cù-dong luôn luôn, dùn có buồn rầu cũng chỉ trong giây lát, rồi đó thì quên ngay; vậy một đứa trẻ thường buồn bã, không hay chơi đùa cười giòn với chúng bạn, mà ra chỗ vắng vẻ một mình, ấy là đứa trẻ có bình, hoặc vè thân thể, hoặc vè tinh-thần. Ta phải kiểm cách điều trị mới được. Trước hết phải tìm căn bệnh của nó cho tinh-tường: một là thau thê đau ốm bình-tat, nên đứa trẻ biếng ăn biếng chơi, như vậy thi phải đưa nó tới quan thầy thuốc khám-xét điều-trị, hai là trong gia-dinh, cha mẹ không thương yêu nó bằng anh em chị em, hoặc nó muốn cha mẹ tưng-tu nô hồn đứa khác mà không được như nén, sành lồng chán nản; có lúc lại thấy nhiều đứa trẻ thông minh mành mè hơn, làm cho nó buồn rầu bức tức. Vậy phải khuyên răn nó, bắt nó dần dần phải chơi đùa với trẻ khác, giữ đúng cho chúng bạn hiếp dập hoặc ché nhạo nó, và khi ta thấy nó có gắng sức một chút, ta nên lấy lời dịu dàng mật thiết mà khen ngợi nó. Cha mẹ tỏ ra dáng thương yêu con cái chừng nào thi dần dần chúng hối buồn rầu đi chung này.

Trẻ con hay hờn giận. — Trẻ con hay hờn giận là ta thường

thấy lâm. Một đứa trẻ lúc muôn cái gì mà không được vừa ý, hoặc bị cha mẹ ngăn trở, hoặc gặp nhiều chuyện khó khăn thi đã nổi giận tung bừng, mặt mày đổi sắc, hàm răng run rẩy, giọng nói khác thường, đối với mấy đứa đồng lứa nó, nó làm bộ dạng hung dữ lắm, nào đánh dập, nào chửi rủa, lúc ấy cha mẹ có nói tới, thi đứng tro tro hay là trâ lời một cách rất vô lễ, rồi khóc lóc nức nở như có điều gì oan khổ lắm.

Những đứa trẻ hay hờn giận như thế là vì cha mẹ yêu quý quá, muốn gì được nấy, đòi gì cho nấy, không biết may dỗ dần dần lúc còn nhỏ. Nhưng cũng có nhiều đứa vì da cảm quá, nên một việc nhỏ mọn không đáng gì mà dù làm cho nó bất bình nổi giận.

Vậy kẻ làm cha mẹ phải biết giữ trước, để cho đứa trẻ được bình tĩnh luôn, đừng để anh em chúng bạn ché nhạo nó, lại tự mình cũng không nên la mắng nó cả ngày bình như trêu ghẹo nó. Đang lúc nó giận dữ, chờ nó nói nỗi lòng khuyễn giải nó điều gì hết, vì nó không nghe đâu, nhứt là ta phải giữ vẻ bình tĩnh và nhẫn耐; chờ nó giận đánh dập nó mà hỏng việc, để cho nó người giàn rồi ta mới se nỗi lẽ phải trai khuyễn giải nó và ta chờ nó biết rằng đầu cho nó quan, như vậy lâu ngày có phần nguy hiểm,

dù đến đâu cũng vô ích.

Một đôi khi cũng phải trừng phạt, nhưng nhẹ nhõi, một tiếng khuyên răn, một lời nói dặn dò cho nó chưa được.

Trẻ con sợ hãi. — Gần hết thay trẻ con đều sợ hãi, và nhứt là những đứa gầy mòn ốm yếu, vì trẻ con chưa biết xem xét và suy nghĩ các sự vật ở xung quanh chúng nó. Một tiếng động, một hình la, đêm hôm tối tăm và yên lặng đều làm cho nó sợ că. Nhiều khi lại vì cha mẹ hay nói với nó những chuyện ma quỷ huyền hoặc làm cho nó khiếp sợ thêm.

Muốn trừ khử những tánh xấu này, một là ngừa trước để cho trẻ khỏi gặp việc ghê sợ, hai là làm cho nó không biết sợ nữa. Trước hết cha mẹ đừng nên kể chuyện thần tiên ma quỷ và đừng để cho nó gặp những chuyện nguy hiểm.

Cha mẹ lại phải treo gương can dâm trước mắt con cái, bắt cứ chuyện gì đừng tỏ ra dáng nhút nhát sợ sệt. Lúc trẻ con có đau đớn gì chui dinh, lập cho nó can dâm mà chịu, chờ van là rầm rì.

Nếu ta gắng hết sức lập rèn mà không hiệu quả gì, trẻ con hay sợ hãi ché lối tăm, ta chờ nên ngã lóng và cõng đứng bắt buộc nó phải gặp sự sợ hãi luôn lấy cớ rằng để lập cho nó quan, như vậy lâu ngày có phần nguy hiểm,

VĂN NHI ĐỒNG

Học để làm gì?

Chắc hẳn, nếu đem câu hỏi này mà hỏi tất cả các anh đang cặp cách đến trường, sao sao các anh, không du dự, sẽ trả lời một cách vui vẻ rằng: « Học để làm quan, làm thầy. » Cái kết-quả của sự học là bao nhiêu đó, ngoài ra không còn gì nữa.

Cái hi-vọng của các anh đó rất hay, vì nếu các anh cứ mơ, cứ tưởng sau này nhờ cái công dồi mài kinh-sử của các anh mà các anh sẽ dặng làm quan, làm thầy, là cái chức người ta đang yêu trọng, và dễ ý trong thời đại này, thi các anh mới phấn đấu, tranh đua trong sự học hành. Song le, trái lại, theo ý hẹp hòi, óc non nớt của tôi, cái sự ước mơ đó chỉ là ảo-mộng mà thôi, nhứt là trong lúc kinh-tế nguy khốn này.

Học để làm gì? thật là một câu hỏi minh-mông; đối với tôi, không tài nào trả lời cho xong dặng một cách rành rẽ, nhưng tôi cũng xin lỗi các anh cho phép tôi lên mặt kiến-thức mà trả lời một câu vẫn tắt như vậy: « Học để biết những điều mà mình chưa biết ở trên vò tru này. »

Đó, các anh đọc xong, nếu các anh có ý kiến gì hay cù bày tỏ ra đi, may ra đúng đúng hơn tôi hầu cho các anh đang ngồi cầm viết trên bảng nhà trường khởi vì sự ước mơ hảo huyền kia mà có ngày phải thất-vọng.

TRẦN-VĂN-XUYỄN
Học-sanh ở Gò-dầu-hạ

Nên khuyễn iải dần dần và bắt nó suy nghĩ lẽ phải trái, dần tới chờ nó sợ mà giăng giật. Lúc đã hiểu thấu sự nỗi vật kia thi nó không sợ nữa mà lại can dám lắm, vì ngăn trẻ con không sợ là lập cho nó biết can dám.

M^{me} THIỀN-HƯƠNG

Thường thức

Dầu lừa xài được nhiều việc

Dầu lừa là vật người ta thường dùng, nhưng chắc ít ai biết rằng ngoài việc dùng nó mà thấp dèn, nó còn giúp ta được nhiều việc khác rất có ích nữa. Đây tôi xin kể những cái công dụng của nó.

Phảm khi sơ ý bị phỏng lừa, phỏng nước sôi, thi chờ nên nhúng đến nước lạnh mà phải lập tức lấy dầu lừa tươi vỏ chỗ bị phỏng cho ướt, tuy bấy giờ có hơi ráo, nhưng sau chỗ bị phỏng ấy sẽ không phỏng, hết đau, và rất mau lành.

Khi dì nẵng vè, khiến cho da mặt da tay mềm mại đẹp đẽ như kia, mà phải xâm sém dì, thi nên đỗ dầu lừa vào trong một cái chén rồi châm thoa nơi da mặt da tay đê trong 10 phút, sẽ rữa xà-bong, thi da sẽ mềm mại tươi tốt như trước.

Khi bị thương tích, hoặc người hoặc vật, nếu nhẹ thi lấy dầu lừa rửa cho sạch, rồi băng bông ngoài ít lâu là khỏi, như dầu nặng và có giòi, nhứt là trâu bò hay bò, thi lấy vôi nhét vỏ nơi chỗ đau, rồi đỗ dầu lừa vào, thi giòi phải chết lập tức và dầu lành lòn khỏi.

Trong nhà, nơi nào mồi hay lén, đem dầu lừa tưới lên đó, mồi cũng không dám lên, hoặc giòi vành ván có rệp hay mọt, và

muốn trừ cho tuyệt, thi lấy dầu lừa pha với một ít onguent-mercurel rồi đem nhỏ vào mày chỗ có rệp ở, thi rệp sẽ chết ngay, không sanh sản ra nhiều nữa.

Khi trồng rau cỏ, thường bị kiến ăn hoặc tha đi mất hột giống, vậy muốn cho hột rau chóng mọc và kiến khỏi làm hại, thi trước khi gieo, trộn hột giống với mấy giọt dầu lừa, thi kiến và sâu sẽ không dám vào lai diễn.

Còn những cây cối của ta trồng, khi ra trái chín, như cam, quýt, xoài, ôi, lựu, lê, vân ván, nào kiến đen kiến vàng kéo nhau đến ăn hay làm hại, vậy muốn trừ cái nạn ấy, thi đỗ tro dưới gốc cây, rồi lấy dầu lừa chே vào tro, kiến đánh chịu không dám leo lên nữa.

Khi các đỗ da, như giày dép, yên ngựa, yên xe, đê lâu da khô, muốn đánh, hoặc lau cho bóng, thi trước khi đánh thuốc, nên lau qua dầu lừa cho nó mềm da dã.

Các đỗ sắt, đỗ đồng, trước khi thảo ra sưa lại, thi phải ngâm dầu, hay ngâm dầu trước mới đê thảo.

Dầu lừa dùng đê đánh đỗ bằng gõ, đỗ thiếc, cũng tốt lắm và lại bóng nữa.

Người ta cũng dùng khói đèn dầu lừa mà làm một thứ cirage đèn, đánh giày rất tốt, ai không biết vàn tưởng thứ hão hạng mua ở ngoài tiệm. Cách làm cirage ấy như vầy :

Lấy một ít sáp vàng, vài muỗng dầu essence de Térébenthine, 1 ít mò hóng (noir de sumée) một ít khói đèn, cho cả bấy nhiêu thứ vào một cái hộp sưa không, bắc lên bếp nấu độ 3, 4 phút cho nó chảy ra, lấy dầu khuấy các thứ cho đều hòa với nhau, nhất xuống đê nguội, thi cần đánh giày, đem ra đánh thử rất đèn và bóng cũng như cirage đèn vậy.

Đỗ-nứt-Đức (Nhairang)



ĐÚ'A TRÈ THAM ĂN

(Tiếp theo và kết)

Tao gởi lời về cảm ơn ông chủ em nhé. À, nè, em rán chờ tao một chút, vì sớm mai có người quen cho tao một thùng cam sành, sẵn tiện tao gởi em dem về cho lại cho ông chủ em cũng 12 trái, chắc ông sẽ vui lòng lắm.

Nói đoạn, ông cầm cái bao của thằng Chín vò luốt phòng, một lát dem ra dày một bao cam rồi hối nó mang về.

Khi mang về gần tới nhà, thằng Chín sực nhớ lại hồi lùi mang lè dì, liền ngồi bếp xuống bờ cõi lại giở bao ra đếm cam.

Lần này nó đếm thấy 15 trái, thành ra dù tới 3 trái.

— Lạ chưa ! té ra ông này cũng lòn nữa đây, vậy ta ăn một trái nữa.

Ôi ! Lương tâm đã bị một tát xáu làm mờ ám rồi, đến lần sau không còn nghĩ ngai gần xa chí hết, đưa trè tham ăn bên lứa 1 trái cam chín nhất rồi cứ thế dề lên miệng định nhai như trái lè trước.

Ngờ đâu mới cần vò ngoài thi đã thấy vira chua vira chát làm cho nó phải nhăn nhó mặt mày. Nó tức giận, liệng xuống bờ ao bên cạnh.

Trong lúc ấy thinh linh thầy giáo đi chơi vừa tới, nhận biết được cái bộ diện của thằng bé, bèn hỏi :

— Mày làm chi mà kỳ cục vậy Chín ?

Thằng Chín trong thấy thầy giáo đến, sượng sờ, trong lòng tự thấy hổ thẹn muôn phần, chỉ

dừng ngay người ra mà không đáp được câu nào cả.

Thầy giáo lại hỏi : « Mày muốn ăn trái cam phải không ? những trái kia cũng của mày hết că sao ? »

— Thưa thầy, không, đây là của ông thầy thuốc ngoài chợ bảo con dem về hiến cho ông chủ con.

— Ủa ! nói vậy té ra mày ăn cắp cam của người ta mà ăn sao ?

— Thưa thầy, con ư....

Chín run sợ ôa lên khóc và nói : « Thưa thầy vì con đã trót ăn mấy trái lè dư... »

— Trái lè nào mà dư, thằng này nói là quá ; đây là trái cam chứ ?

— Con đã trót ăn că trái lè rồi nữa.

Nó vừa thòn thicc khóc vừa thuật că chuyện lai từ đầu cho thầy giáo nghe, thầy giáo nói :

— Mày có tánh xáu quá ! Nhưng có một cách có thể chuộc tội được đòi phán, nghĩa là mày phải về thú tội ngay với ông chủ mày mới được.

— Trời ơi ! nếu vậy thì con sẽ bị đuổi ra khỏi nhà và chết đói còn gì ?

— Mày không nên lường lự vì mày đã can phán, một lòn xáu xa, bốn phân mày bắt mày phải nhận lỗi mới phán. Chắc chủ mày cũng sẽ rộng lòng mà tha tội cho.

— Vâng, con xin tuân lời thầy dạy.

Đoạn nó chào thầy giáo trót về. Ông diễn-chủ đương ngồi ăn cơm thấy nó vào, ông tỏ ra vẻ vui mừng, toan vồn và han hỏi thi bồng nó chạy đến ôm lấy gối ông, vira khóc vira kẽ lại lỗi nó đã làm.

Thường trè khóc nhọc và thấy tự nó đã biêt ăn năn, ông mũi lòng cảm động bèn kéo nó đứng lên mà nói rằng :

— Mày đã biêt hối hận tự thù, làm cho tao cũng phải cảm động. Chín ơi ! cái tham lam nò làm cho mày quên cả thè cách. Một tát xáu có thể xui người ta làm nhiều tát xáu khác. Việc này là cái bài học hay nó dạy mày đó. Nếu mày không chịu sửa đổi tánh nết thi suốt đời mày không thè nào nên người khâ được dâu.

— Thưa ông, từ nay trở đi con xin nguyện không khi nào phạm lỗi nữa và rán làm việc dè ông bà dà.

Thằng Chín giữ được lời hứa, quả sau nó trở nên người rất tốt.

Ông chủ bèn gả con gái cho nó, sau nó được kế-nghiệp ông mà giàu sang sung ương.

HOÀI-SƠN

Cuộc đò giải trí

Tôi đi chợ, bỗng gặp một người dàn-bà dắt một ông già đi lùm cụm.

Tôi hỏi người dàn-bà : vậy chờ ông già ấy là ai, thi người dàn-bà ấy vội và nói :

— Vì con heo nên đèo khúc chuối, em vợ ông này là cậu ruột chồng tôi.

Bấy giờ tôi đỡ các bạn, ông già kia là giống gì của người dàn-bà nọ ?

NGUYỄN ĐỨC-LONG

THAI BỐ TÂY

Je suis l'homme, je suis la femme, je suis l'enfant, je suis un animal quadrupède. Si l'on me coupe tête et queue, on m'appellera demoiselle.

Đó các bạn là con gì ?

THỊ-LỰU

Kinh-tè khùng-hoàng

Hàng hóa chỉ chi cũng đều đùm cả, vậy mà mấy thứ hàng sau này lại càng ngày càng bán thêm chạy :

Dầu Khuynh-diệp

Dầu Hồi-thiên

Dầu Ba-cô

và các thứ hàng khác của hiệu :

VIENN-DE

Distillateur d'essences végétales — HUẾ

Đây nói :

87

Đây thép tắt

VIENDE HUE

Bản hột xoàn có tiếng dâ 20 năm nay.

— XIN QUÍ BÀ QUÍ CÔ CHIỀU CÓ

O. M. IBRAHIM & C^{ie}

44, Rue Catinat, 44

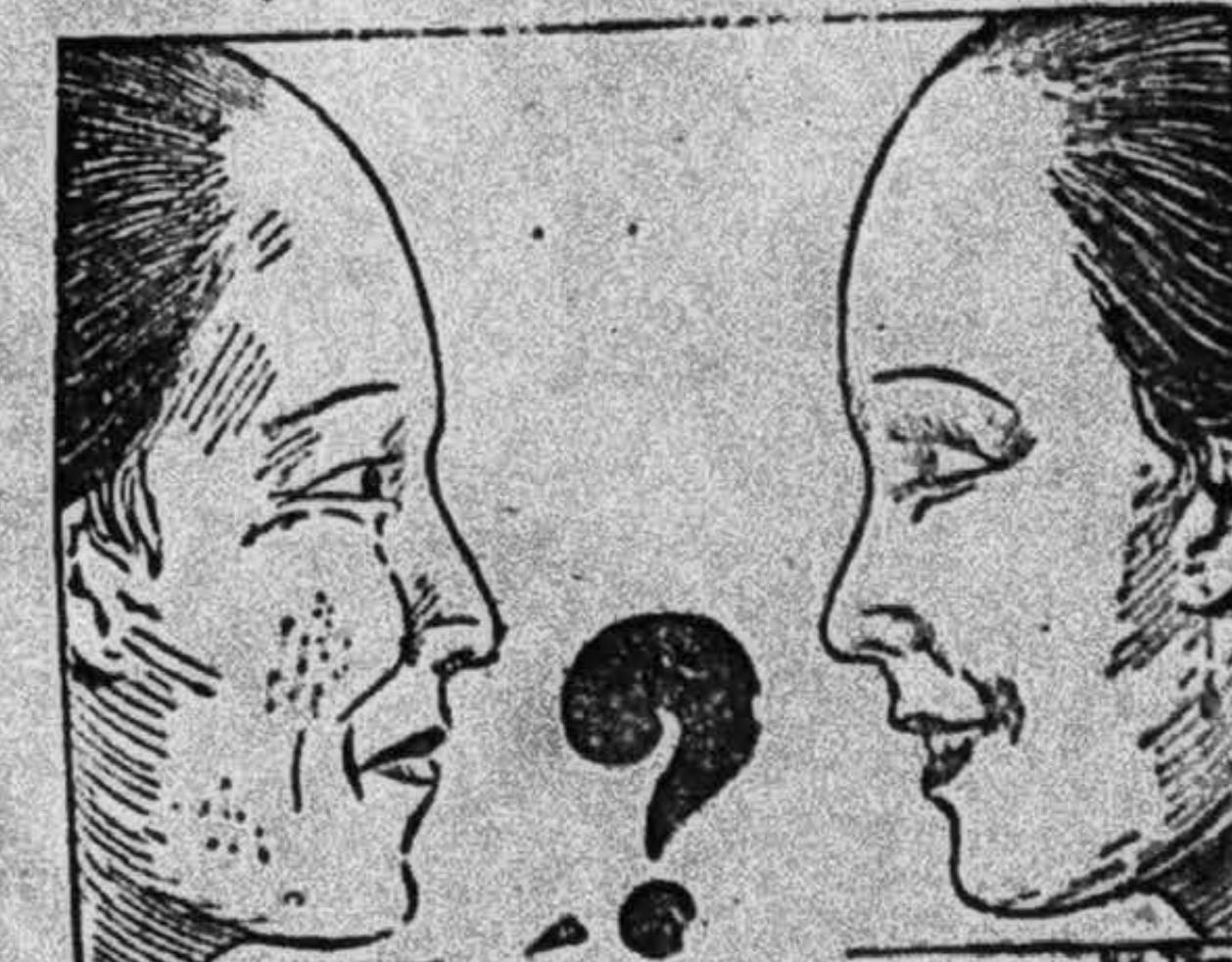
SAIGON

AI MUỐN HỌC TIẾNG QUẢNG-DÔNG ?

Từ ngày bộ Tôl học nói tiếng Quảng-Dông 1 mình ra đời được qui ngài xã gần mua dâ trên 5 ngàn bộ, nghỉ vì chưa được dù, nay bốn-xâ lại mời xuất bản lại cuốn HOA NGỦ CHI NAM, có thêm hơn 60 trang thành 132 trang 15 x 21, bìa dày, có chữ hán, chữ tây, chữ quốc-ngữ, văn tiếng Quảng-Dông và nghĩa chữ quốc-ngữ, học lấy 1 mình dâng, ngài nào mò học tiếng Quảng-Dông, xin gửi thư ngay cho bốn-xâ. Giá bán nhưt định 1 \$ 00, ở xã 1 \$ 30.

TIN-DỤC-THU-XÃ

37-38, Sabourain, Saigon



Thằng nhò... rày giày.

Một thằng nhò đứng góc chợ, rày giày cho đồng-bào hày rằng : mời phát minh dâng một cách tâm cho vật đồng-hồi thành ra ngọt. Nhờ cách mời mè này mà Thuốc xô hiệu Nhàn-Mai không còn mùi đồng hôi như trước nữa, narem vào mâm 12 nín phút cũng không biết dâng, là vì mỗi viên thuốc nhò, đều có bao một lớp áo bằng bột ngọt.

THUỐC-XÔ

hiệu Nhàn-Mai hôm nay dâng; dâ uống như vầy, thi tôi chắc rằng không còn ai mà không uống nó là một món thuốc dược-nỗi danh lừng lẫy lâu nay. Thuốc có tài rửa ruột sạch cù côn trùng, lâi kiêm và đâm độc đều bị thuốc tống lôi ra cù. Có gởi bán khắp cả Đông-Pháp, các Gare xe điện, tiệm cù Nguyễn-Thị-Kinh. Mua sỉ dâ nơi Nguyễn-Vân-Phố-Bolle postale n° 63 Saigon, giá 0 \$ 20.

Nên dùng THUỐC DÂN hiệu Con-Rắn
GIÁ..... 0 3 25

Thưa các bà,

Nếu như mặt các bà có nút ruồi, có mứt, da mít có rãng, nước da vàng và có mứt xanh rìn ; tóc rung lồng mi mắt không dày ; mắt khôn ; súng sùa v... v...

Muốn trị những chứng đó, thi xin các bà dùng những dâu phẩn của Viên-Mỹ-Nhơn « KÉVA » chế ra.

Nhà bà dâ dùng thử, dâu làm chứng cho là thà hiện. Tôi xem khôi trả tiền. Ai xin catalogue, sê gởi cho, không lấy tiền.

Mme MOISAN

Viên-Mỹ-Nhơn Kéva

6, rue Chasseloup-Laubat, Saigon

Téléphone 756